Z á p i s n i c a

napísaná v priebehu dvanásteho **riadneho** zasadnutia obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome, ktoré sa koná dňa **06. júla 2020** so začiatkom o 17,00 hodine v sále obecného úradu v Gemerskej Polome (Námestie SNP č. 211).

Prítomní:	Mgr. Lillian Bronďošová, starostka obce
Poslanci:	PhDr. Ivana Antalová, Janka Ciberajová, Mgr. Jana Červenáková Marian Ferenc, Mgr. Alica Nemčková Mária Spišáková, Ondrej Tompoš, Ing. Jaroslav Vešelínyi
Neprítomný:	Juraj Dovala
Ďalší prítomní:	Ing. Miroslav Michalka, zamestnanec obce Ing. Miloslav Brezňan, hlavný kontrolór
Verejnosť:	Valéria Mikolajová, Alena Švecová, Mária Badinová, Júlia Zatrochová, Emília Fafráková, Vladimíra Spišiaková, Michal Mlynár, Milan Smolka, Marek Vais, Štefan Dorčák, Ing. Gabriel Hámroš, Ján Payer, Jozef Galajda ml., Radoslav Švec, Ing. Zuzana Sústríková, Bc. Miriam Grešková

Starostka obce vedie dvanáste riadne zasadnutie obecného zastupiteľstva.

K bodu 1. Otvorenie zasadnutia

Zasadnutie obecného zastupiteľstva otvára Mgr. Lillian Bronďošová, starostka obce. Po privítaní prítomným oznamuje, že obecné zastupiteľstvo je zvolané ako riadne a poslanci, zamestnanci obce a hostia boli na toto zasadnutie včas pozvaní formou pozvánok. Oznámenie o zasadnutí obecného zastupiteľstva bolo zverejnené na internetovej stránke obce a informačnej tabuli obce. Starostka obce konštatuje, že počet prítomných poslancov je 8 z celkového počtu 9 poslancov, čo je nadpolovičná väčšina všetkých poslancov, obecné zastupiteľstvo je uznášaniaschopné.

Starostka obce oboznamuje prítomných s programom zasadnutia.

Program:

1. Otvorenie zasadnutia
2. Určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice
3. Prerokovanie požiadaviek občanov obce
4. Správa o plnení uznesení obecného zastupiteľstva
5. Správa o činnosti komisií pri obecnom zastupiteľstve
6. Prerokovanie odstránenia havarijných stavov v Základnej škole Gemerská Poloma
7. Prerokovanie stanoviska obce k predĺženiu doby platnosti rozhodnutia o povolení banskej činnosti spoločnosti Eurotalc, s. r. o., Gemerská Poloma
8. Schválenie nákupu, predaja a prenájmu nehnuteľného majetku obce
9. Rôzne
10. Diskusia
11. Návrh na uznesenie
12. Záver zasadnutia

Návrh starostky:

- zmena v programe rokovania: presunúť bod „**Prerokovanie stanoviska obce k predĺženiu doby platnosti rozhodnutia o povolení banskej činnosti spoločnosti Eurotalc, s. r. o.,**

Gemerská Poloma“ za bod č. 2. Určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice z dôvodu, že p. Ing. Greňa sa ospravedlnil a nevedel prísť. P. Ing. Hamroš bol poverený zastúpiť p. Ing. Greňu a má ešte neodkladné povinnosti.

Hlasovanie: **za:** **8** poslancov
PhDr. Ivana Antalová, Janka Ciberajová, Mgr. Jana Červenáková, Marian Ferenc, Mgr. Alica Nemčková, Mária Spišáková, Ondrej Tompoš, Ing. Jaroslav Vešelínyi
proti: **0** poslancov
zdržal sa hlasovania: **0** poslancov
nehlasovali: **0** poslancov
neprítomní pri hlasovaní: **1** poslanec
Juraj Dovala

- zmena v programe rokovania: doplnenie programu obecného zastupiteľstva o bod „**Vyhlásenie mimoriadnej situácie v obci Gemerská Poloma**“ za bod č. 3. Prerokovanie stanoviska obce k predĺženiu doby platnosti rozhodnutia o povolení banskej činnosti spoločnosti Eurotalc, s. r. o., Gemerská Poloma

Hlasovanie: **za:** **8** poslancov
PhDr. Ivana Antalová, Janka Ciberajová, Mgr. Jana Červenáková, Marian Ferenc, Mgr. Alica Nemčková, Mária Spišáková, Ondrej Tompoš, Ing. Jaroslav Vešelínyi
proti: **0** poslancov
zdržal sa hlasovania: **0** poslancov
nehlasovali: **0** poslancov
neprítomní pri hlasovaní: **1** poslanec
Juraj Dovala

Starostka obce oboznamuje prítomných s upraveným programom zasadnutia.
Program:

1. Otvorenie zasadnutia
2. Určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice
3. Prerokovanie stanoviska obce k predĺženiu doby platnosti rozhodnutia o povolení banskej činnosti spoločnosti Eurotalc, s. r. o., Gemerská Poloma
4. Vyhlásenie mimoriadnej situácie v obci Gemerská Poloma
5. Prerokovanie požiadaviek občanov obce
6. Správa o plnení uznesení obecného zastupiteľstva
7. Správa o činnosti komisií pri obecnom zastupiteľstve
8. Prerokovanie odstránenia havarijných stavov v Základnej škole Gemerská Poloma
9. Schválenie nákupu, predaja a prenájmu nehnuteľného majetku obce
10. Rôzne
11. Diskusia
12. Návrh na uznesenie
13. Záver zasadnutia

Hlasovanie: **za:** **8** poslancov
PhDr. Ivana Antalová, Janka Ciberajová, Mgr. Jana Červenáková, Marian Ferenc, Mgr. Alica Nemčková, Mária Spišáková, Ondrej Tompoš, Ing. Jaroslav Vešelínyi
proti: **0** poslancov
zdržal sa hlasovania: **0** poslancov

nehlasovali: **0** poslancov
neprítomní pri hlasovaní: **1** poslanec
Juraj Dovala

Obecné zastupiteľstvo obce Gemerská Poloma v súlade s § 11 ods. 4 Zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v z. n. p.
schvaľuje
program rokovania obecného zastupiteľstva.

K bodu č. 2 Určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice
Overovatelia zápisnice: Janka Ciberajová, Ing. Jaroslav Vešelínyi
Návrhová komisia: PhDr. Ivana Antalová, Marian Ferenc, Mgr. Alica Nemčková

Hlasovanie: **za:** **7** poslancov
PhDr. Ivana Antalová, Janka Ciberajová, Mgr. Jana Červenáková, Marian Ferenc, Mária Spišáková, Ondrej Tompoš, Ing. Jaroslav Vešelínyi
proti: **0** poslancov
zdržal sa hlasovania: **1** poslancov
Mgr. Alica Nemčková
nehlasovali: **0** poslancov
neprítomní pri hlasovaní: **1** poslanec
Juraj Dovala

Zapisovateľ: Ing. Miroslav Michalka

K bodu 3. Prerokovanie stanoviska obce k predĺženiu doby platnosti rozhodnutia o povolení banskej činnosti spoločnosti Eurotalc, s. r. o.
Prílohu zápisnice tvorí materiál: list, EuroTalc, s. r. o., Štôlňa Elisaeth 1, 049 22 Gemerská Poloma
Zo dňa: 16.06.2020 pod č. 926/06/2020; evidovaný OcÚ: 18.06.2020, č. s.: 509/2020; komu: obec Gemerská Poloma
Vec: Žiadosť o stanovisko k predĺženiu doby platnosti rozhodnutia o povolení banskej činnosti
Prílohy: Vyhodnotenie vykonanej banskej činnosti vykonávanej podľa plánu otvárky, prípravy a dobývania ložiska Gemerská Poloma – mastenec na roky 2010 – 2020; Nájomná zmluva 2472/2010/160; Rozhodnutie obvodného banského úradu v Spišskej Novej Vsi č. 765-2428/2010;

Mgr. Lillian Bronďošová, starostka obce - oboznamuje so žiadosťou spoločnosti Eurotalc, s. r. o., Gemerská Poloma. Spoločnosť Eurotalc, s. r. o. žiada obec o vyjadrenie stanoviska k predĺženiu platnosti rozhodnutia o povolení banskej činnosti. Toto stanovisko obce, v katastrálnom území ktorej sa banská činnosť vykonáva, je v podobe uznesenia obecného zastupiteľstva jednou z povinných príloh žiadosti o predĺženie. P. Ing. Hámroš, prokurista spoločnosti Eurotalc, s. r. o., Gemerská Poloma, sa zúčastnil na zasadnutí obecného zastupiteľstva, preto ho vyzýva na doplnenie písomnej žiadosti.
Ing. Gabriel Hámroš – ďakujem p. starostke a obecnému zastupiteľstvu, že spoločnosť dostala priestor objasniť podstatu tejto žiadosti. Spoločnosť Eurotalc má aj v súčasnosti schválený plán prípravy otvárky dobývania ložiska, ktorý reprezentuje terajšie povolenie o banskej činnosti, ktorú spoločnosť vykonáva od roku 2010 s tým, že tento plán je schválený na časové obdobie 2011 – 2020. Vzhľadom na investičnú náročnosť našich plánov sa nám nepodarilo stihnúť všetko zrealizovať. A to aj z dôvodu krízy na trhu, ktorá nás zasiahla. Z tohto dôvodu využívajú

možnosti banskej legislatívy a chcú požiadať o predĺženie platnosti tohto banského povolenia. V rámci predĺženia platnosti nechce spoločnosť nič čo by bolo mimo už stanoveného plánu, naopak radi by stihli to, čo ešte ostalo dokončiť. Stále je potrebné zrealizovať rozsiahly podzemný prieskum východnej a juhovýchodnej časti ložiska. Takto preskúmať všetky zásoby na ložisku. Pôvodný plán dobývania ložiska uvažuje so sprístupnením celého ložiska v nejakých desiatich horizontoch, pričom rampa, ktorá sprístupňuje jednotlivé horizonty má dĺžku 1240 m. Nám sa zatiaľ podarilo kvôli nepriaznivým geologickým podmienkam preraziť nejakých necelých 400 m, t. j. približne tretinu. Sprístupnili sme už tri horizonty, ktoré sú už rozčlenené na jednotlivé dobývacie války a vyťažili sme v podstate v tomto období nejakých 250 tis. ton mastencovej suroviny. V pláne bolo nejakých 1,6 mil. ton. Vzhľadom na to, že sa nám nepodarilo otvoriť všetkých desať horizontov, tak toto nebudeme schopní zrealizovať. Niektorí z Vás už boli na návšteve na našej prevádzke. Videli tú prvú časť, tú prvú etapu výstavby úpravne mastenca Gemerská Poloma. Táto bola v tej prvotnej fáze tiež veľmi investične náročná, bola zrealizovaná len v nejakej prvej etape. Bola zrealizovaná a uvedená do prevádzky len mokrá časť, tzv. flotácia. S tým, že druhá etapy výstavy sa začala práve v mesiaci máj 2020. Plánovaný termín ukončenia je niekedy v roku 2021. Až keď bude ukončená druhá etapa výstavby prevádzky, tak budeme dovtedy fungovať v tzv. skúšobnej prevádzke, aby sa všetky parametre a činnosti v rámci prevádzky s ohľadom na životné prostredie nastavili a optimalizovali. Týmto máme zámer žiadať o predĺženie platnosti povolenia do 31.12.2022.
Chcel by som podotknúť, že nežiadame schvaľovať niečo, čo už nebolo schválené. Naopak, žiadame iba o predĺženie doby na zrealizovanie našich plánov.
Opäť pripomínam, že sľub, ktorý sme dali ešte onoho času vtedajšiemu starostovi obce p. Chanasovi stále platí a ktokoľvek by sa chcel pozrieť na prevádzke, ako fungujeme. Osobne ja alebo Ing. Greňa. Rád by som podotkol, že je našou snahou udržať zamestnanosť aj v tomto ťažkom období po koronavíruse. Aj t. č. zamestnávame okolo 100 zamestnancov. Väčšinou z Gemerskej Polomy, aby z toho mali čo najväčší úžitok práve občania tunajšej obce. Tiež podotýka, že v rámci doby, v ktorej pôsobia v katastri obce sa v plnej miere snažia poctivo pristupovať ku všetkým nariadeniam, podmienkam, rozhodnutiam a skutočne to deklarujú aj monitoringom vôd a kvality životného prostredia. Aspekt životného prostredia je pre nás veľmi dôležitý. Nie iba sľubovať, ale aj premietať do života, aby nedošlo k akémukoľvek ohrozeniu.
Ondrej Tompoš – informuje sa, z čoho pozostáva druhá etapa výstavby.
Ing. Gabriel Hámroš – pôvodný projekt úpravne mastenca bol robený ako nejaký koncept, kde každé ložisko mastenca malo svoje špecifiká. To znamená, že tá úpravňa sa nedá aplikovať 1:1, nakoľko sú tam nejaké špecifiká a procesy a musia byť šité na mieru týchto podmienok. V prvej etape sme zrealizovali práve tú mokrú etapu. Následne sme si zvolili tú náročnejšiu a drahšiu cestu, aby sme zamedzili nejakým únikom či poškodeniu životného prostredia. Toto je tá spomínaná flotácia. Vzhľadom na to, aj toto obdobie nám poslúžilo na vyhodnotenie úpravárenských procesov, čo sa nám touto flotáciou podarilo dosiahnuť, čo ešte potrebujeme. Druhú etapy týmto okliešťime o to, čo už nepotrebujeme a v tomto ponímaní je to ručné triedenie. To sa preukázalo ako veľmi efektívne, čo sa týka kvality, ale veľmi málo efektívne čo sa týka produktivity práce. Môžeme mať špičkovú kvalitu, ale nemáme požadované množstvá suroviny, čo by nás nebolo uživilo. Takže toto definitívne vypadá. Ale ideme budovať stacionárne drvenie a stacionárne triedenie. Predtým, ako sa surovina dostane do flotácie, tak musí byť podrvená, vytriedená, frakčne pripravená. Pôvodne sa uvažovalo, že vybudujeme optické triedenie, ktoré by malo robiť hotové produkty. Ale ukázalo sa, že to optické triedenie urobí strašne veľké výkony, ale neurobí takú kvalitu, akú urobí flotácia, resp. ako urobia tie triedičky pri tom páse. To znamená, že teraz to optické triedenie bude vykonávať nejaké nadhadzovanie vstupnej suroviny pre tú flotáciu. S tým, že pod tým optickým triedením je potrebné si predstaviť nejaké zariadenie. Je to vysoko sofistikovaný prístroj, ktorý sníma prúdy materiálu rôznych veľkostí, pričom vysokorýchlostná kamera sníma každé takéto zrno, ktoré

na základe odrazu vyhodnocuje. Čo je mastenec alebo iná surovina. Následne takto vyfúkne úžitkovú zložku od neúžitkovej. A takto sa surovina triedi a robí sa mastencoví koncentrát a odpadový produkt – inertný materiál. Tento odpadový produkt v plnom rozsahu slúži ako základkový materiál pre vydobyté priestory. Táto technológia je špičková v celej Európe, pričom hlavným cieľom teda je, aby odpadová surovina neodchádzala na spracovanie mimo prevádzky. Má to vplyv na minimalizáciu nárokov na dopravu.
Takže v rámci druhej etapy bude vybudovaný stacionárny drvič, ktorý bude namiesto doterajšieho mobilného drviča. Je na rozdiel od mobilného zakrytý, odprášený, čím ešte znížime prašnosť na okolie. V uzatvorenej veži bude rovnako triediace zariadenie, dvojsitý vibračný triedič, ktorý bude tiež kompletne uzatvorený a odprášený. Teraz tieto činnosti zatiaľ robíme nejakou mobilnou triedičkou, ktorá ani nie je odprášená. Ten tretí stupeň bude to optické triedenie, tiež v uzatvorenej hale. Všetky tieto veci sa zlúčia do jedného súboru, do jednej haly. Tá výstavba začala niekedy v mesiaci máj 2020, mali by sme ukončiť niekedy v mesiaci február až marec 2021 by sme to mali uvádzať do prevádzky. Sú to veľmi investične náročné akcie, tento rok tam spoločnosť Eurotalc investuje nejakých 10 mil. Eur jednak do úpravne, ale aj do bane sa nakupujú materiály, aby sme zvýšili produktivitu práce, zlepšili podmienky, a to aj časovo. Je to technológia, ktorá sa nenájde hocikde, hlavne čo sa týka tých optických triedičov. Po ukončení výstavby niekedy vo februári alebo v marci budúceho roky by sa mala začať fáza uvádzania do prevádzky. Bude to trvať minimálne 3 až 6 mesiacov, ktoré bude slúžiť na skúšky a vylaďovanie procesu a fungovania celej prevádzky. Chcem podotknúť, že v celom procese prevádzky nevstupuje žiadna chemikália, pričom celá prevádzka sa buduje na pozemkoch spoločnosti.
Čaká nás ešte dlhá a náročná cesta. Ale čím skôr sa nám podarí vybudovať tento závod a to nechcem naozaj nikomu maľovať nejaké medové fúzy popod nos, ale aj tie finančné príspevky na obec závisia od toho, ako sa nám bude dariť. Tá druhá etapa výstavby je v podstate ten posledný krok, ktorý by mal prispieť k tomu, že začneme aj zarábať peniaze a dúfam, že aj viacej prispievať do obecnej kasy.
O to predĺženie žiadame do 31.12.2022. Je to zosúladené aj s ukončením skúšobnej prevádzky na vodné zdroje, teda má to priamy súvis na už vydané povolenia, ktoré máme, a ktoré sú platné. Predlžujeme ich tiež do tohto obdobia. Podmienkou odboru životného prostredia tiež bolo, že kým nebude vybudovaná celá prevádzka, žiadne objekty nám neuvedú do trvalej prevádzky, pretože oni chcú vidieť ako bude fungovať celá prevádzka ako celok. Samozrejme, z ich pohľadu to má ešte väčší zmysel. Nechcú, aby bola prevádzka vyhodnocovaná čiastkovo alebo etapovite. Chcú, aby boli pod jedným stavebným povolením všetky stavebné objekty a prevádzkové súbory. Pôvodná skúšobná prevádzka bola povolená do 30.06.2020. Preto nám povolili predĺženie skúšobnej prevádzky do konca roka 2022.
Ing. Miloslav Brezňan – otázka sa netýka činnosti ale o časť cesty druhej triedy, ktorá bola v dezolátnom stave. Či plánuje spoločnosť niečo robiť s tou cestou, hoci nie je vo vlastníctve či správe spoločnosti. Bolo by potrebné nájsť nejaký spôsob, aby sa je technický stav zlepšil, resp. lepšie udržiaval. Tiež poukazuje na nákladné vozidlá, ktoré spôsobujú občanom žijúcim v susedstve cesty škody, a to tým, že nedodržiavajú najvyššie povolené rýchlosti. Či by bolo možné pohovoriť s vodičmi vozidiel, alebo bude potrebné prijať nejaké opatrenia aj zo strany obce.
Ing. Gabriel Hámroš – k prvej otázke uvádza, že samozrejme, v rámci druhej etapy výstavby, čo sa možno presunie na rok 2022, malo by byť realizované napojenie závodu priamo na cestu II. triedy. Čo sa týka druhej otázky, Ing. Hámroš berie na vedomie tento problém a on sám túto vec bude riešiť. P. starostka upozornila na tento problém približne pred pol rokom a my sme aj sľúbili, že u týchto firiem zabezpečíme vyriešenie tohto problému. Alebo spoločnosť Eurotalc, s. r. o. zainvestuje do nejakého policajta, alebo spomaľovača na konci obce. Je to opatrenie, ktoré si vie spoločnosť predstaviť, aby sa v rámci dobrých vzťahov tento problém vyriešil.

Ing. Miloslav Brezňan – poukazuje na praskanie múrov na týchto rodinných domoch a podobné škody, na ktoré táto doprava vplyv má.
Ing. Gabriel Hámroš – spoločnosť sa nechce vyhovárať, pravdou je, že na cestách nie sme sami, chodia tam aj vozidlá Lesov SR, š. p., ale naše vozidlá tam asi prechádzajú najčastejšie. Pokiaľ sa tu zhodneme, že tam bude najúčinnejší nejaký spomaľovač, tak ho tam spoločnosť Eurotalc, s. r. o. nainštaluje aj kúpi. Takže stačí len vytipovať miesto. Tu je potrebná však aj nejaká súčinnosť obce a spolupráci sa nebránime.
Mgr. Lillian Bronďošová, starostka obce – ďakuje za doplnenie žiadosti a odpovede na otázky.

U z n e s e n i e č. 384/2020
K bodu 3. Prerokovanie stanoviska obce k predĺženiu doby platnosti rozhodnutia o povolení banskej činnosti spoločnosti EUROTALC, s. r. o., Gemerská Poloma

Obecné zastupiteľstvo obce Gemerská Poloma

I.
b e r i e n a v e d o m i e
žiadosť spoločnosti EUROTALC, s. r. o., Štôlňa Elisabeth 1, 049 22 Gemerská Poloma o stanovisko k predĺženiu doby platnosti rozhodnutia o povolení banskej činnosti zo dňa 16. 06. 2020.

II.
p r e r o k o v a l o
žiadosť spoločnosti EUROTALC, s. r. o., Štôlňa Elisabeth 1, 049 22 Gemerská Poloma o vydanie súhlasného stanoviska vo veci predĺženia doby platnosti rozhodnutia o povolení banskej činnosti.

III.
s ú h l a s í
s vydaním súhlasného stanoviska k predĺženiu doby platnosti rozhodnutia o povolení banskej činnosti č. 765-248/2010 zo dňa 15. 10. 2010 na obdobie dvoch rokov, t. j. do 31. 12. 2022 pre spoločnosť EUROTALC, s. r. o., Štôlňa Elisabeth 1, 049 22 Gemerská Poloma, Slovenská Republika.

Hlasovanie: **za:** **8** poslancov
PhDr. Ivana Antalová, Janka Ciberajová, Mgr. Jana Červenáková, Marian Ferenc, Mgr. Alica Nemčková, Mária Spišáková, Ondrej Tompoš, Ing. Jaroslav Vešelínyi,
proti: **0** poslancov
zdržal sa hlasovania: **0** poslancov
nehlasoval/a: **0** poslancov
neprítomný pri hlasovaní: **1** poslanec
Juraj Dovala

potrebné kvórum: 5 poslancov
***Mgr. Lillian Bronďošová**, starostka obce* – konštatuje, že uznesenie je prijaté.

K bodu č. 4 Vyhlásenie mimoriadnej situácie v obci Gemerská Poloma

Mgr. Lillian Bronďošová, *starostka obce* - obce informuje, že pokladala za nevyhnuté pridať tento bod rokovania obecného zastupiteľstva z dôvodu, že v noci z piatka na sobotu vznikol požiar na ulici Madáčovej, súp. č. 196, kde zasahovali štátni hasiči aj naši dobrovoľní. Tento požiar sa podarilo po pár hodinách lokalizovať a uhasiť. Nikto nebol zranení, neboli ani straty na životoch, avšak občania týchto obydlí, ktorí tam žijú dlhé roky, prišli o strechu nad hlavou. Obec je týmto občanov povinná im poskytnúť pomoc v zmysle zákona. Jedná sa o veľký počet detí – 22 maloletých a dospelých – 19 osôb. Pristúpila som ihneď na mieste k dočasnému náhradnému ubytovaniu, aj to iba v nočných hodinách (od 21,00 hod. do 7,00 hod.) v telocvični v spolupráci s p. riaditeľom a inými zamestnancami obce či školskej jedálne. Podarilo sa mi už okolo 2,00 hod ráno ich premiestniť do telocvične a ráno sa vrátili do svojich príbytkov. Zničená časť tohto domu je zhruba v rozsahu 80 až 90 %. Strecha je takmer úplne zhorená. Akurát časť domu je obývateľná. Túto čas využili osoby, ktoré odmietajú ísť do telocvične. Dnes sme im ponúkli náhradné ubytovanie aj v obci Nižná Slaná, s čím absolútne nesúhlasili. Riešime každý večer ich ubytovanie v telocvični. Medzitým som vyhlásila zbierku materiálneho zabezpečenia a som veľmi prekvapená, koľko občanov našej obce sa zbierky zúčastnilo a týmto spôsobom prejavili solidárnosť občanov. Takto sa podarilo prečkať ďalšiu noc. Včera sa však stala nepredvídaná udalosť po príchode do telocvične, keď muži z týchto rodín žiadali nejaký alkohol, čo bolo nami prísne zakázané. Takto sa všetci premiestnili okolo 23,00 hod. do svojich zničených príbytkov. Bola som následne oboznámená koordinátorkami „Zdravia regiónov“, že ako si to predstavujem, že som za túto situáciu zodpovedná. Vysvetlila som im, čo sa stalo. Vysvetlila som im, že pokiaľ oni chcú byť doma, tak im v tom nemôžem zabrániť. Ženy a deti by však mali zostať v telocvični. Koordinátorky ich išli následne presviedčať, aby prišli aspoň bez mužov, no neboli úspešní. Zabezpečujeme im aj potravu v zmysle zákona. Vyhlásila som mimoriadnu situáciu dňom 04.07.2020 o 02,00 hod., odkedy musím pravidelne informovať Okresný úrad Rožňava, odbor krízového riadenia o prijatých opatreniach a situácii. Oslovili sme aj úrad splnomocnenca pre rómske menšiny, úrad práce, Červený kríž a ďalšie inštitúcie. Tieto subjekty tiež poskytli materiálnu pomoc. Neviem uviesť, ako dlho bude táto situácia trvať. Pristavili sme im zatiaľ kontajner na odstránenie odpadu a zhorených častí domov a príbytkov, no spolupráca s nimi je dosť náročná, nakoľko nemajú primeraný záujem situáciu riešiť a pracovať. Aj keď pár jednotlivcov sa snaží. Dnes pochopili, že nie je to také jednoduché, pretože strecha a plafón je zničená, múry sú valcové, je predpoklad, že to nevydrží. Zabezpečili sme im aj drevo a iný materiál s tým, že si to opravia, čo aj súhlasili, len po tom dnešnom daždi je otázne, či to budú schopní urobiť.

Mária Spišáková – z akého dôvodu odmietajú bývanie v Nižnej Slanej.

Mgr. Lillian Bronďošová, *starostka obce* – že nechcú.

Štefan Dorčák - uvádzajú, že sú v konflikte s občanmi obce Nižná Slaná pochádzajúcimi z Popradu.

Mária Spišáková – ako môžu mať konflikt, keď tam ani nebývajú.

Štefan Dorčák – pravdepodobne sa navštevovali alebo niečo podobné, alebo klamú.

Mgr. Lillian Bronďošová, *starostka obce* – poukazuje, že ešte v deň tragédie už požívali alkohol. Situácia sa opakuje znova. Situácia hlavne detí ale nebola dobrá. Berieme ohľad hlavne na deti a ženy. Je ťažké sa k tomu vyjadriť. V telocvični majú sucho a teplo, môžu udržiavať hygienu, majú tam čaj, občerstvenia. Bolo hrozné sa pozerať hlavne na tie deti, ktoré museli odtiaľ odísť a boli unavené. Je tam zabezpečená každodenná dezinfekcia, dostanú keksíky, čaj, umyjú sa tam atď.. Večer prichádzajú o 21,00 hod.

Mgr. Alica Nemčková – uvádza, že oni stratili bývanie a oni si kladú podmienky, ktoré odmietajú a tvária sa urazene. Kladú si podmienky, čo chcú a kde budú žiť? To je ako možné?

Starostka obce – Je to tak. Jednoznačne by ich príbuzní mali byť tí, ktorí by im mali najskôr pomôcť. Ale oni nemajú takých príbuzných alebo spriaznených príbuzných, ktorí by im pomohli. Informuje, že povinnosť obce je zabezpečiť im nevyhnutnú pomoc.
Štefan Dorčák – informuje o prijatých opatreniach obcou, problémoch s dodržiavaním usmernení určených obcou, aj so skúsenosťami za predchádzajúce dni.
***Mgr. Lillian Bronďošová**, starostka obce* – dnes som mala jednanie so zástupcami úradu práce – kuratelou, ktorí na mieste prešetrili všetky okolnosti a pomery, pričom rodičov usmernili a upozornili aj pod hrozbou odobrania detí.
Marian Ferenc - z toho, čo som počul, sa mi zdá, že každý sa im snaží pomôcť, aj zo strany občanov, pričom oni si za svoje peniaze chodia nakupovať alkohol.
***Mgr. Lillian Bronďošová**, starostka obce* – potvrdzuje, je to pravda. Dokonca tvrdili, že im zhoreli aj peniaze, pričom obec im zabezpečila aj stravu a oni nakupujú za svoje peniaze čučo, alkohol a cigarety, fajčia aj kojace matky. Fajčiť sme im nezakázali. Ich disciplína je na nulovom bode. V zmysle toho by som chcela požiadať všetkých poslancov a zamestnancov obce o spoluprácu v súvislosti s dodržiavaním a dohľadom v telocvični v noci, kde by sme si urobili časový harmonogram. Telocvičňa sa im nemôže nechať napospas. Musím tam s nimi niekto byť. Prvú noc sme tam boli spolu s nimi ja a p. Štefan Dorčák. Druhú noc slúžila p. učiteľka Alenka Grešková s p. Magdalénou Ferenčíkovou. Tretiu noc slúžila p. riaditeľka Eva Zúdelová s p. Mariánom Ďuričekom. Im sme museli ísť pomáhať, pretože si nevedeli s nimi rady.
Marian Ferenc – pomáhať treba tým, ktorí si to zaslúžia a vážia.
***Mgr. Lillian Bronďošová**, starostka obce* – uvedomujem si to, ale keď sme im poskytli priestory telocvične, je aj v našom záujme, aby sme si to ustrážili. Ochrániť náš majetok. Spia na žinenkách, majú tam svoje paplóny, hlavnice, veci a každá rodina tam má svoj kútik. No, včera to dopadlo tak, ako sa rozhodli a odišli domov. Ja oslovujem telefonicky ľudí, aby sme urobili harmonogram spolu aj s poslancami. Deti sa na to už tešia, aj matky.
Mgr. Alica Nemčková – navrhuje pre nich vytvorenie nejakého vajdu. Poukazuje na veľmi problematickú časť Madáčovej ulice, kde obťažujú občanov, sú tam výtržnosti, rušia nočný kľud. A my ich máme ešte aj strážiť a byť im nápomocní.
***Mgr. Lillian Bronďošová**, starostka obce* – aj my sme hľadali nejakú zodpovednú osobu z ich komunity. Ale nie je taká osoba, ktorú by rešpektovali, a ktorej by sme mohli zveriť ten kľúč. Starostka obce poukazuje, že musíme si chrániť svoj majetok a je to našou zákonnou povinnosťou im pomôcť.
Poslanci – potvrdzujú, že ide o veľmi problémovú komunitu.
Štefan Dorčák – informuje o situácii, ako to bolo, ako mali problém s niektorými občanmi z dôvodu, že chceli požívať alkohol, čo im nechceli povoliť. Následne odišli. So starostkou ešte čakali, či si to rozmyslia, no odmietli sa do telocvične vrátiť. Pretože sa nechcú prispôsobiť, odmietajú ísť do telocvične. Domnieva sa, že tam do istej miery išli iba kvôli občerstveniu. Je pravdou, že situáciu zneužívajú.
Mgr. Jana Červenáková – poukazuje, že dokedy im treba pomáhať, keď oni pomoc odmietajú.
Poslanci – vyjadrujú nespokojnosť s ich neprispôsobivosťou a problematických spôsobom života.
Štefan Dorčák – bohužiaľ, je to rozhodnutie na vedení obce, aby zaujala stanovisko a rozhodla o miere pomoci.
Marian Ferenc – potvrdzuje, že súhlasí so stanoviskom p. Dorčáka.
Jozef Galajda – poukazuje, že pozná situáciu v Kunovej Teplici, poukazuje na rómskych občanov na ulici Hviezdoslavovej, kde sú tiež problémy s požívaním alkoholu. Poukazuje na problémy medzi rómskymi občanmi z rôznych obcí. Oni žijú takýmto spôsobom života, kedy dva týždne pijú, kým majú peniaze. Vajda ich spôsob života zmeniť nedokáže.
Mgr. Alica Nemčková – navrhuje, aby si určili vajdu sami medzi sebou

Jozef Galajda – oni sú z rôznych generácií, oni vajdu rešpektovať nebudú
***Mgr. Lillian Bronďošová**, starostka obce* – poukazuje na skúsenosť, kedy s riaditeľom základnej školy pripravovali priestory na túto mimoriadnu situáciu a snažili sa nájsť osobu medzi nimi, ktorú by rešpektovali. P. riaditeľ poukázal na to, že je tam aj kamerový systém, pozrieme a zistíme, čo sa stalo. Lenže, keď sa niečo stane, potom už bude neskoro.
Štefan Dorčák – poukazuje na skúsenosť, že starostka im doniesla stravu, pričom po odovzdaní sa začali byť, pretože jeden dostal menej ako druhý. Pričom jedia spoločne, spoločne aj varia. Oni sú príbuzní a nie sú schopní sa dohodnúť, nenávidia sa. Ja osobne som prišiel pratať im s fúrikom, čo však odmietli, že to môžem robiť sám. Iba Ladislav Kučerák, Romana a Lucia a ešte štyri deti začali pracovať. Ostatní sedeli.
***Mgr. Lillian Bronďošová**, starostka obce* – jeden veľkokapacitný kontajner sa už vyviezol, ale je tam toho podstatne viac. Požiadali sme ich, aby vypratali všetko od zadného plotu smerom k ceste, avšak nespolupracujú.
Marian Ferenc – uvažuje sa o inej forme ubytovanie ako telocvične?
***Mgr. Lillian Bronďošová**, starostka obce* – zatiaľ inú možnosť nemáme. Pokiaľ o nejakej viete, dajte návrh.
Milan Smolka – oboznamuje, že pri práci v starej škole, kedykoľvek im niečo dali, vždy prišli znova. Čo sa týka studne nevedia si ju opraviť, ale doma majú hudobnú aparatúru.
Mgr. Jana Červenáková – mimoriadna situácia je spôsobená mimoriadnou udalosťou. Toto si spôsobili sami. Toto podľa nej nespadá do žiadnej mimoriadnej situácie. Je to nezávideniahodná situácia pre starostku, pretože my sme zamestnaní a musíme ísť do práce.
Štefan Dorčák – áno, avšak vzťahuje sa na to zákonná zodpovednosť obce.
Jozef Galajda – odporúča aj možnosť väčšieho stanu, poukazuje na doterajšie skúseností z iných podobných situácií.
***Mgr. Lillian Bronďošová**, starostka obce* – uvažovali sme nad touto možnosťou, ale povedzte mi lokalitu, kam ich môžeme takto umiestniť.
Poslanci – navrhujú dvor bývalej budovy p. Miroslava Nemčka, ktorú už vlastní obec. Informujú sa, v akom je to stave.
Štefan Dorčák – informuje, že dvor je pokosený, drevo, ktoré je tam uložené už p. Nemčkovi kradnú. Priestor nepovažuje za dostatočný pre stan a hlavne toľko ľudí. Vyžiadalo by si to uzatvorenie Madáčovej ulice.
Jozef Galajda – oboznamuje, že bez povolenia nemožno uzatvárať cesty.
Štefan Dorčák – navrhuje umiestnenie stanu na kúpalisko. Poukazuje, že malo by ísť o obecnú parcelu alebo majetok
***Mgr. Lillian Bronďošová**, starostka obce* – preverí možnosť umiestnenia – v susednom dvore bývalý dom p. Miroslava Nemčka, pri čistiarni odpadových vôd, na kúpalisku ai.
Marian Ferenc – sa pýta, že toto je dočasné riešenie, aké je trvalé
Štefan Dorčák – poukazuje, že dnes bol statik a ohliadku objektu
***Mgr. Lillian Bronďošová**, starostka obce* – už som požiadala, vzhľadom na dôsledky pandémie koronavírusu nám nedajú žiadne peniaze na unimobunky. Ešte je možnosť urobiť im rovnú strechu s ľahkou krytinou.
Jozef Galajda – poukazuje na nutnosť venca pred uložením strechy.
***Mgr. Lillian Bronďošová**, starostka obce* – uvedomuje si, počká na stanovisko statika. Možnosť kontajnerov tu je spôsobom, že si to budú postupne cez nájom splácať. Dnes sa rozprávala so starostkou Hrabušíc, kde zistila, že cena za použitý kontajner je asi 3500 eur a nový asi 5500 eur. Pričom sa nakúpia a vlastníci si splácajú obstarávaciu cenu. V prípade nákupu kontajnerov, oni budú platiť nájom. S takýmto riešením aj súhlasia, aj so splácaním. Navrhnite riešenie, ako ďalej. Kam tie kontajnery umiestniť, v prípade, že by sa ich podarilo nejako získať. Pokiaľ by sme ich získali, uzatvorí sa s nimi nájomná zmluva. Pokiaľ si svoje záväzky nebudú plniť, budú vysťahovaní.

Marian Ferenc – oboznamuje, že kontajnery bude potrebné napojiť na siete, čo je určite drahé.
Štefan Dorčák – potvrdzuje vysokú nákladovosť za sfunkčnenie prípojok.
Júlia Zatrochová – som ich priamym susedom, oni ani nebudú nikdy spokojní a zvlášť v telocvični, kde musia rešpektovať pravidlá. Oni nie sú zvyknutí na rešpektovanie režimu. Navrhuje ich vysunúť z centra dediny na okraj dediny, napríklad na kúpalisko. Už malé deti sa správajú nevhodne a nadávajú. Podľa mňa ich takto ich rodičia vychovávajú.
Marek Vais – oznamuje, že rómske detí z tohto dvora zastavujú starých dôchodcov, ktorí sa nevedia dobre brániť.
Mgr. Jana Červenáková – pýta sa, aký je prístup zo strany štátu a štátnych inštitúcií v prípade mimoriadnej situácie a mimo nej.
Mgr. Lillian Bronďošová*, starostka obce* – oboznamuje, aké výdavky je možné uplatniť si z mimoriadnej situácie, nákupy stravy, hygieny, odevu, obuvi, vývoz smetí, náklady na telocvičňu ai..
Mgr. Alica Nemčková – keď si budú žiadať o humanitárnu pomoc obec do toho vstúpi, aby sa prostriedky použili na pomoc, ktorú naozaj potrebujú?
Mgr. Lillian Bronďošová*, starostka obce* – oboznamuje, že budú podané aj mimoriadnu dotáciu z ministerstva, kde využijeme tieto prostriedky v prípade poskytnutia na riešenie im konkrétnej pomoci. Výška pomoci bude určite individuálne prehodnocovaná. Tiež využívame inštitút osobitného príjemcu, kde nám sľúbili, že aj ostatné rodiny budú riešené týmto spôsobom.
Ján Payer – je najvyšší čas riešiť tento problém. Tieto problémy sú tu už roky, ešte čias Chanasa. Treba zriadiť nejakú komisiu, ktorá to bude riešiť. Je potrebné sa opýtať aj v miestnych potravinách, čo všetko sa tam deje s touto rómskou rodinou. Už konečne je potrebné riešiť túto situáciu. Chodia do obchodu ako nadrogovaní alebo napití, chovajú sa tak, akoby bol ich celý obchod. Už je potrebné niečo robiť. V auguste už bude rok, čo obec vytopilo. Prijala obec nejaké opatrenia?
Mgr. Lillian Bronďošová*, starostka obce* – oboznamuje, že je potrebné to riešiť dnes a využiť, že práve teraz máme zasadnutie obecného zastupiteľstva, preto tento bod navrhovala doplniť.
Ondrej Tompoš – pýta sa, či sa splnomocnenec vlády nejakým spôsobom vyjadril k tejto situácii.
Mgr. Lillian Bronďošová*, starostka obce* – starostka informuje, že áno, hneď prišli z Rimavskej Soboty...
Ondrej Tompoš – navrhuje, napísať na úrad splnomocnenca list, že občania a obec im odmieta pomôcť, pretože ich občania nechcú, a že ich tu nepotrebujeme. A tiež z dôvodu, že túto pomoc odmietajú.
Mária Spišáková – odmietajú pomoc, nerešpektujú, občania sa sťažujú na nich, nestarajú sa o svoje deti.
Marian Ferenc – oboznamuje so situáciou Kolomana Kučeráka, ktorý ho zastavil a oznamoval mu, že pije vodu z potoka a hrozí, že mu spadne dom. Žiada desať hranolov a desať fošien, aby si vedel podložiť alebo oprieť padajúcu strechu, pričom jeden múť sa mu už ide vyvaliť. S tým, že oznámil mu, že treba aj jemu pomôcť, nie iba do Garažíšky.
Štefan Dorčák – oboznamuje, že bolo im poskytnuté drevo, avšak časť z neho predali.
Mgr. Lillian Bronďošová*, starostka obce* – pošle list úradu splnomocnenca, kde ich oboznámi s celou situáciou a požiada o zásadnejšiu pomoc. V prvej správe boli zaslané iba prvotné informácie, starostka v liste popíše celý vývoj situácie. Túto správu posiela aj na odbor krízového riadenia. Popíše v správe všetky okolnosti, vrátane nespokojnosti so spoluprácou s touto komunitou.
Žiada, v rámci nasledujúcich bodov, aby sme prijali nejaké zásadné stanovisko k týmto bodom, t. j. k možnosti umiestnenia stanov, kontajnerov, ďalšej pomoci. Oboznamuje, že situáciu je

možné riešiť aj jednotlivo. Jedna z rodín, konkrétne rodina Jany Gunárovej je ochotná sa odsťahovať, len žiada o pomoc. Je ochotná odísť aj mimo tejto komunity.
Ondrej Tompoš – pokiaľ odmietli pomoc, netreba im viac pomáhať.
Michal Mlynár – odporúča riešiť situáciu premiestnením do bytov v Nižnej Slanej.
Mgr. Lillian Bronďošová*, starostka obce* – informuje, že sú tam tri voľné byty a rodín je deväť.
PhDr. Ivana Antalová – odporúča túto situáciu riešiť tak, že bude každej rómskej rodine pridelené toľko miestností v bytoch, koľko mali aj v mieste terajšieho bydliska.
Mária Spišáková – informuje sa, koľkí sú prihlásení na trvalý pobyt.
Mgr. Lillian Bronďošová*, starostka obce* – informuje, že na trvalom pobyte je vo dvore prihlásených 43 občanov. Ako uviedla, po ukončení mimoriadnej situácie budú náklady s odstraňovaním jej dôsledkov spočítané, vyčíslené jednotlivo pre všetky rodiny, tiež bude požiadané o poskytnutie rôznych materiálnych a finančných výpomocí. Oboznamuje, že obec sa bude prioritne snažiť riešiť situáciu a náklady cez rôzne dotácie, osobitných príjemcov štátnych sociálnych dávok. Časť nákladov bude týmto rodinám refundovaná. Náklady sú potrebné na hygienu, stravu, pratanie odpadu, dezinfekcia, nevyhnutné náklady v súvislosti so situáciou.
Poslanci – pýtajú sa na predpokladanú výšku nákladov.
Štefan Dorčák – keď bude potrebné opravovať strechu, tak približne 15 tis. Eur.
Marian Ferenc – strava nesúvisí s mimoriadnym stavom
Mgr. Lillian Bronďošová*, starostka obce* – my sme im v prípade potreby povinní stravu zabezpečiť. Čo sa týka havarijného stavu. Sme povinní im poskytnúť pomoc v rozsahu, aby si dokázali svojpomocne stabilizovať svoju situáciu, t. j. aj bytovú otázku.
Marian Ferenc – najprv budú žiadať o pomoc a materiál a potom, aby sme im to postavili. Neverí, že sú schopní si to postaviť sami.
Mária Spišáková – pýta sa, ako je riešená situácia detí? Pokiaľ sa situácia nezlepší, odporúča niektoré deti odňať zo starostlivosti rodičov.
Mgr. Lillian Bronďošová*, starostka obce* – potvrdzuje, že aj to je jedným z riešení, je neustále v kontakte s príslušným oddelením úradu práce.
Ing. Jaroslav Vešelínyi – mi na niečo také ani nemáme rozpočtované peniaze.
Mgr. Jana Červenáková – pýta sa, či máme na to vôbec v rozpočte peniaze?
Mgr. Peter Tišliar – jedine rezervný fond, budeme musieť riešiť prostriedky z predaja domu, alebo potom jedine z bežných prostriedkov obce
Mgr. Lillian Bronďošová*, starostka obce* – s tým, že po ukončení mimoriadnej situácie bude obec žiadať o vrátenie týchto nákladov
Poslanci – pýtajú sa na orientačnú sumu
Mgr. Lillian Bronďošová*, starostka obce* – nevie uviesť. Nevie, ako dlho bude mimoriadna situácia trvať a dnes sa ešte nedokáže vyjadriť ku všetkým spôsobom riešenia a teda ani k orientačnej sume. Starostka informuje, že okrem kontajnerov by mali byť náklady preplatené.
Marian Ferenc – vyjadruje obavu, že obec tie prostriedky vynaloží a nebudú refundované
Mgr. Lillian Bronďošová*, starostka obce* – oboznamuje, že je možné splátkový kalendár nastaviť aj cez inštitút osobitného príjemcu.
Mgr. Alica Nemčková – navrhuje, aby sa odpredali byty v Nižnej Slanej, keď sú prázdne a peniaze použiť na pomoc tejto rodiny. Pokiaľ odmietajú ísť do týchto bytov a obec byty nevie na tento účel využiť.
Mgr. Lillian Bronďošová*, starostka obce* – peniaze, ktoré sa minú vieme od nich získať z iných finančných výpomocí a cez osobitného príjemcu. No, predovšetkým vyúčtovanie mimoriadnej situácie pôjde prostredníctvom tunajšieho okresného úradu na Ministerstvo vnútra SR, pričom by nám mali byť refundované. Žiada poslancov o určenie výšky prostriedkov pre túto mimoriadnu situáciu na odstránenie týchto škôd.
Marian Ferenc – pýta sa, koľko kontajnerov tam približne bude potrebné odvoziť?

Štefan Dorčák – oboznamuje, že odhaduje približne 10 – 12 kontajnerov odpadu z dvora. Pričom poukazuje na to, že je potrebné to triediť.
***Mgr. Lillian Bronďošová**, starostka obce* – znamená to, že len vývoz kontajnerov s odpadom bude stáť približne 2000 Eur. Potom je to zabezpečenie dezinfekcie, potravín, hygieny ai..
Ondrej Tompoš – pripomína, že majú svoje podpory, prečo im má obec poskytovať potraviny.
***Mgr. Lillian Bronďošová**, starostka obce* – potvrdzuje, že je to tak, že majú svoje sociálne dávky, tie preberú v najbližšom období. Potom im už obec pomáhať nebude.
PhDr. Ivana Antalová – oboznamuje o predpokladanej výške dotácie na jednu rodinu aj do 800,- €, čo pri deviatich rodinách je slušná suma. Je potrebné ju vhodne použiť.
***Mgr. Lillian Bronďošová**, starostka obce* – poukazuje, že prostriedky z finančných výpomocí sú účelovo viazané a nie je možné ich použiť na stavebné úpravy domov. Žiada poslancov o určenie sumy. Tiež informuje o tom, že kontajner je už pristavený vo dvore a odpad sa už vyváža z dvora do kontajnerov.
Mgr. Jana Červenáková – informuje sa v súvislosti s mimoriadnou situáciou po búrke a následných záplavách v minulom roku, či už došli od štátu peniaze?
***Mgr. Lillian Bronďošová**, starostka obce* – už bolo od nás žiadané číslo účtu, na základe čoho predpokladáme, že nám budú peniaze zaslané. Napriek prvotným informáciám, že k úhrade dôjde na jar, nestalo sa tak. Predpokladáme, že peniaze prídu v týchto dňoch.
Marian Ferenc – Keď bude potrebné odstrániť aj múry, nebude to desať kontajnerov.
Štefan Dorčák – určite nie. Sú tam hrubé steny z váľkov, odpadu bude oveľa viac.
***Mgr. Lillian Bronďošová**, starostka obce* – čo sa týka váľkov, ten vie obec zlikvidovať aj iným spôsobom priamo v obci. Pýta sa poslancov, akú sumu navrhujú?
Mgr. Peter Tišliar – zatiaľ rezervný fond ešte nie je tvorený, musí sa schváliť záverečný účet. Bude tam nejakých 64 tis. Eur, a z minulého roku nejakých do 60 tis. Eur.
Ondrej Tompoš – ale nám je ešte potrebné dokončiť aj most. Či je to okrem toho?
Mgr. Peter Tišliar – most by potom išiel z peňazí z predaja domu, tiež je tam dotácia vo výške 15 tis. €, spolu 60 tis. Eur a ešte sa to bude musieť doplniť z rezervného fondu.
***Mgr. Lillian Bronďošová**, starostka obce* – dobre tak navrhujem na tento účel 10 tis. Eur.
PhDr. Ivana Antalová – poukazuje na to, že to bude málo.
Marian Ferenc – p. Dorčák povedal, že desať kontajnerov približne na skládku, možno desať kontajnerov by bola stavebná suť. Tú by sme vedeli uskladniť sami, akurát náklady na prevoz by bolo potrebné znášať.
***Mgr. Lillian Bronďošová**, starostka obce* – od soboty je tam veľkokapacitný kontajner, pričom odpad je už vyvážaný. Navrhuje 10 tis. Eur (bez hlasovania).
PhDr. Ivana Antalová – to bude málo, pokiaľ sa bude vyvážať aj stavebná suť z domu. Budeme to potom opätovne o dva týždne riešiť?
***Mgr. Lillian Bronďošová**, starostka obce* – tak navrhujem 20 tis. Eur (bez hlasovania). Vyzýva poslancov na podanie iného návrhu.
Ondrej Tompoš – ja navrhujem nič a hotovo.
***Mgr. Lillian Bronďošová**, starostka obce* – tak žiadam to uviesť do zápisnice. Upozorňujem, že obec je povinná.
Mgr. Alica Nemčková – navrhuje určiť sumu 5000,- € na odstránenie škôd, s tým, že približne 2000 Eur. na vývoz odpadu a ostatné prostriedky vo výške 3000,- €. Pričom potom sa bude riešiť ďalšia splátka. Čerpanie bude z rezervného fondu.
Marian Ferenc – kedy má byť statický posudok hotový?
***Mgr. Lillian Bronďošová**, starostka obce* – určite zajtra alebo pozajtra.
Marian Ferenc – navrhujem 5 tis. Eur.
***Mgr. Lillian Bronďošová**, starostka obce* – dávam hlasovať za tento podaný návrh:

U z n e s e n i e č. 385/2020
K bodu 4. Vyhlásenie mimoriadnej situácie v obci Gemerská Poloma

Obecné zastupiteľstvo obce Gemerská Poloma

I.
b e r i e na v e d o m i e
informáciu starostky obce o:
a) o situácii v rodinách žijúcich v obci Gemerská Poloma, Madáčova č. 196,
b) vyhlásení mimoriadnej situácie v obci Gemerská Poloma dňom 04.07.2020 od 02,00 hod.

II.
s c h v a ľ u j e:
a) čerpanie prostriedkov z rozpočtu obce na odstraňovanie škôd v súvislosti s mimoriadnym stavom,
b) zmenu účelu použitia prostriedkov rezervného fondu obce Gemerská Poloma v sume 5000,- Eur pôvodne určených na rekonštrukciu príjazdového mosta k obecnému úradu schváleného uznesením obecného zastupiteľstva č. 235/2019 zo dňa 28.08.2019 na odstránenie havarijného stavu.

III.
ž i a d a
starostku obce o zabezpečenie nevyhnutnej pomoci pre rodiny priamo zasiahnuté mimoriadnou situáciou.

Hlasovanie: **za:** **7** poslancov
PhDr. Ivana Antalová, Janka Ciberajová, Mgr. Jana Červenáková, Marian Ferenc, Mgr. Alica Nemčková, Mária Spišáková, Ing. Jaroslav Vešelínyi
proti: **0** poslancov
zdržal sa hlasovania: **1** poslanec
Ondrej Tompoš
nehlasoval/a: **0** poslancov
neprítomný pri hlasovaní: **1** poslanec
Juraj Dovala

potrebné kvórum: 5 poslancov

***Mgr. Lillian Bronďošová**, starostka obce* – konštatuje, že uznesenie je prijaté.

K bodu 5. Prerokovanie požiadaviek občanov obce

K bodu 5.1 Žiadosť o odpredaj nehnuteľného majetku obce – Michal Mlynár
Prílohu zápisnice tvorí materiál: žiadosť o predaj nehnuteľného majetku, Michal Mlynár, Kpt. Nálepku 191, 049 24 Vlachovo
Zo dňa: 20.02.2020 pod značkou: bez; evidovaná OcÚ: 20.02.2020, č. s.: 193/2020; komu: obec Gemerská Poloma; podpísaný: Michal Mlynár.
Vec: Žiadosť o predaj nehnuteľného majetku
Príloha: katastrálna mapa s náčrtom.

Michal Mlynár – podal som žiadosť ešte v zime na odkúpenie pozemku, pričom som nedostal odpoveď písomnú. Iba telefonickú odpoveď, kde mi bolo povedané, že cena bola určená cena vo výške 3,30 € za m^2, čo on považuje za sumu vysokú, nakoľko ide o extravilán a obec sa o tento pozemok nestará. Pozemok bol zarastený, ja som ho vyklčoval, teraz je potrebné sa o neho starať a kosiť. O pozemok sa chce starať, aby sa tam mohli hrať aj deti. Teraz je to zarastené aj trávou, budem sa o pozemok aj starať.
***Mgr. Lillian Bronďošová**, starostka obce* – oboznamuje, že žiadosť nebola zaradená do zastupiteľstva, avšak poslanci sa vyjadrili, že suma je určená vo výške 3,30 €/m^2. Pozemok je ostatnou plochou o výmere približne 190 m^2.
Michal Mlynár – to je veľa, táto časť je nevyužiteľná a ide o extravilán
Ondrej Tompoš – niekedy tam išla hore cesta, tento pozemok je cestou.
Poslanci – vyjadrujú sa, že t. č. už nejde o cestu. Pozemok je nad cestou.
***Mgr. Lillian Bronďošová**, starostka obce* – starostka sa pýta, či tento pozemok pozostáva z dvoch častí, jednej o výmere 150 m^2 a druhá o výmere 40 m^2. Konštatuje, že zatiaľ to nebolo zamerané geodetom.
Michal Mlynár – áno, avšak to som napísal iba odhadom, bude to zrejme menšia výmera.
***Mgr. Lillian Bronďošová**, starostka obce* – môžeme túto žiadosť chápať tak, že v prípade, že bude cena pozemku vyššia, nemáte o neho záujem?
Michal Mlynár – potvrdzuje, že keď bude cena vyššia, nemá o ten pozemok záujem. Je potrebné tam urobiť aj geometrický plán, preto žiadam obecné zastupiteľstvo o presné vyjadrenie. Keď pozemok obec nepredá, nech sa o neho stará.
Mária Spišáková – za akým účelom chce žiadateľ tento pozemok odkúpiť a využívať?
Michal Mlynár – mám dve malé deti a chcem, aby sa mali kde hrať, chcem, aby to tam dobre vyzeralo. Celé som to vyklčoval, teraz je to zarastené trávou a je potrebné sa o to starať.
Michal Mlynár – chcem vedieť, či viete dať cenu nižšiu, aby som sa vedel zariadiť. Čo som doposiaľ kupoval pozemky v extraviláne, tak to bolo za cenu približne 0,60 Eur / m^2.
Mária Spišáková – súhlasil by ste s cenou 2,- € za m^2?
Ondrej Tompoš – nech dá žiadosť a ...
Mgr. Jana Červenáková – on dal žiadosť, ale odpoveď nedostal
***Mgr. Lillian Bronďošová**, starostka obce* – vysvetľuje, že žiadosť žiadateľom bola podaná, avšak nebola na rokovanie zastupiteľstva predložená z dôvodu, že stále nie je vyhotovený geometrický plán, pričom žiadateľ najprv žiadal o určenie predajnej ceny, na základe ktorej sa mal rozhodnúť, či o daný pozemok má záujem.
Mgr. Jana Červenáková – ale o tom sme mali rokovať my
***Mgr. Lillian Bronďošová**, starostka obce* – informuje, že na minulom zasadnutí obecné zastupiteľstvo určilo cenu 3,30 Eur / m^2. Avšak žiadateľ sa vyjadril, že s touto cenou nesúhlasí.
Michal Mlynár – kvôli tomu som prišiel sem, aby som zistil, či bude cena nižšia alebo potom o pozemok nemám záujem. Je to veľa. Tam je potrebné ešte robiť geometrický plán.
Poslanci – s akou cenou by ste súhlasil?
Michal Mlynár – 1,50 Eur. za m^2
Mgr. Jana Červenáková – musíme mať k tomu všetky podklady, žiadosť, nákres, katastrálnu mapu
***Mgr. Lillian Bronďošová**, starostka obce* – tak tá žiadosť je tu, len ja som ju oficiálne ešte nepodávala na rokovanie, pretože ste ešte nevedel, či to kúpite alebo nie.
Mgr. Jana Červenáková – ale koľkí nevieme, či to zoberú za takú cenu, aj na trikrát, štyrikrát na zastupiteľstve a tu je od jesene žiadosť.
***Mgr. Lillian Bronďošová**, starostka obce* – potom je chyba v komunikácii, pretože mne bolo tak povedané, že keď je cena 3,30 € / m^2, tak to žiadateľ nekúpi. Načo by som potom predkladala na rokovanie takúto žiadosť?
Mgr. Jana Červenáková – a dohodli sme sa my na nejakej sume?

Marian Ferenc – uvádza, že má žiadosť a mapku.
Mgr. Jana Červenáková – uvádza, že v maile a pýta sa kedy? Po zastupiteľstve áno, niekedy po zastupiteľstve. Po zastupiteľstve to bolo poslané, aby sa poslanci vyjadrili, či súhlasia alebo nesúhlasia.
Marian Ferenc – uvádza, že zastupiteľstvo bolo dňa 05.05.2020, pričom on to má stiahnuté dňa 03.05.2020, takže to muselo byť poslané skôr. A v máji už mali tento materiál a ešte pred zastupiteľstvom.
Mgr. Lillian Bronďošová*, starostka obce* – starostka uvádza, že žiadosť p. Mlynára bola podaná dňa 20.02.2020, potvrdzuje informácie podávané p. Marianom Ferencom s tým, že poukazuje, že poslanci sa vyjadrili, že majú záujem predmetný pozemok predať, následne aj za akú cenu. Opakovane poukazuje na stanovisko žiadateľa, že keď bude takáto cena, pozemok nekúpi.
Michal Mlynár – pýta sa, či sa bude teda obec starať o to, čo požaduje, pretože si platí dane. Tiež sa pýta, prečo chce obec rovnakú cenu za extravilán ako za intravilán.
Mgr. Lillian Bronďošová*, starostka obce* – vzhľadom na to, že ide o extravilán, obec už takéto pozemky nekosí. Obec má čo kosiť aj v intraviláne obce. Informuje, že v obci pod miestnymi komunikáciami sa pozemky vykupujú za cenu 2,00 €/m^2, inak ostatné plochy v súlade s osobitným zreteľom sa predávajú po minimálne 3,30 Eur / m^2.
Mgr. Jana Červenáková – oboznamuje, že sa na pozemok boli pozrieť. Poukazuje na to, že nemá vedomosť o tom, že by mala obec nejaký zámer s týmto pozemkom. Predpokladá, že nie.
Mgr. Lillian Bronďošová*, starostka obce* – pripomína, že poslanci sa už na predchádzajúcom zastupiteľstve vyjadrili, že to predajú. Žiada poslancov, aby sa vyjadrili.
Janka Ciberajová – pýta sa žiadateľa, či je 2,00 Eur. za m^2 veľa?
Michal Mlynár – vezmem potom menšiu časť pozemku.
Mária Spišáková – sa žiadateľa pýta, akú menšiu časť myslí?
Ing. Jaroslav Vešelínyi – konštatuje, že je tu občan, ktorý chce kúpiť pozemok, chce sa o neho starať. Návrh je od občana podaný, zastupiteľstvo s predajom súhlasí, pričom otázne je, či sa s ním dohodneme na cene alebo nie. Návrh bol 2,00 Eur. za m^2, obec tam nemá záujem.
Marian Ferenc – medzi návrhom žiadateľa a návrhom poslancov je rozdiel celkovo 95,- Eur. Žiadateľ navrhuje sumu 1,50 Eur. za m^2, náš návrh sú 2,00 Eur. za m^2.
Mária Spišáková – navrhuje sumu 1,50 € za m^2, pričom geometrický plán sa urobí na náklady žiadateľa.
Poslanci – súhlasia s takýmto riešením
Mgr. Lillian Bronďošová*, starostka obce* – dáva hlasovať za budúci zámer predaja časti obecného pozemku pozostávajúceho z pozemkov KN – E 2594/1 a 2594/2, pôvodné k. ú. Veľká Poloma, približne vo výmere 190 m^2.

U z n e s e n i e č. 386/2020
<u>K bodu 5. Prerokovanie požiadaviek občanov obce</u>

Obecné zastupiteľstvo obce Gemerská Poloma

I.
s c h v a ľ u j e:
budúci odpredaj časti pozemkov nachádzajúcich sa v k. ú. Gemerská Poloma (pôvodné k. ú. Veľká Poloma) 2594/1 ostatná plocha a 2594/2 ostatná plocha vo výlučnom vlastníctve obce Gemerská Poloma, evidovaných na Liste vlastníctva č. 1348, a to spolu vo výmere približne 190 m^2 za cenu 1,50 € / m^2 v prípade, ak o odkúpenie žiadateľ požiada.

Hlasovanie: **za:** **8** poslancov
PhDr. Ivana Antalová, Janka Ciberajová, Mgr. Jana Červenáková, Marian Ferenc, Mgr. Alica Nemčková, Mária Spišáková, Ondrej Tompoš, Ing. Jaroslav Vešelínyi
proti: **0** poslancov
zdržal sa hlasovania: **0** poslancov
nehlasovali: **0** poslancov
neprítomní pri hlasovaní: **1** poslanec
Juraj Dovala
potrebné kvórum: 5 poslancov

***Mgr. Lillian Bronďošová**, starostka obce* – konštatuje, že obecné zastupiteľstvo schválilo budúci zámer predaja s tým, že žiada žiadateľa, aby predložil novú žiadosť a geometrický plán.

K bodu 5.2 Žiadosť o informáciu/Ján Payer, Gemerská Poloma

Ján Payer – sa pýta (bez predloženia písomnej žiadosti), aké protipovodňové opatrenia obec prijala, v auguste už bude rok. Po roku chcel by som počuť, aké protipovodňové opatrenia. Ten jarok sa vyčistil, rúra popod je nevyčistená. Bol som to pozrieť dôslednejšie. Pri Liptákovi je zasypaný jarok, nevie, z akého dôvodu. Či obec má pripravené aspoň nejaké jutové vrecia, ak by k niečomu došlo. V piatok minulý týždeň boli vytopené Jovice. Teraz, keď si zoberieme ten paradox. Tu zastupiteľstvo schvaľovalo 5 tis. Eur. Rómom, pretože im treba pomôcť a bielym, že do roka nedostali ani halier, tak to je v poriadku všetko. My si platíme dane a nedostaneme nič. Tí si neplatia a my sa im ešte sa im poskladajme. Treba riešiť toto, lebo vidíme, čo sa robí rok čo rok, tie záplavy. Nemáme žiadne riešenie. Kopu peňazí obec zobrala na protipovodňové opatrenia. To bol blaf, to boli peniaze vyhodené do vzduchu. Či zasa budeme plakať a sťažovať sa a vyhovárať sa na supercely, keď prídu? Boli sme posúdení na odškodnenie a už rok nemáme žiadne prostriedky. Je odvtedy už jeden rok. Majú to občania platiť zo svojho.
Tiež uvádza požiadavku na ozvučenie rokovaní kvôli zlej akustike sály.
Štefan Dorčák – malé obecné služby vyčistili jarok od družstva po cestu v rozsahu ako to dovolil jeho správca, potok je v správe hydrometeorologického ústavu a bez ich súhlasu to nie je možné. Prizvali sme správcu ciest na vyčistenie skruží popod cestu, pričom doposiaľ to neurobili. Vyzývali sme ich niekoľkokrát.
Ján Payer – informuje, že pokiaľ takto budeme k tomu pristupovať, zavolá televíziu.
Štefan Dorčák – opäť poukazuje na to, že to chcela obec urobiť, ale správa ciest povedala, že si to urobia sami. áno, materiál sme preposlali správcovi. Oboznamuje, že podobný problém je rigol medzi našou obcou a Betliarom, je zanesený. My ho čistíme, ale je s správe ciest. Vyzvali sme ich niekoľkokrát, ani raz to neprišli spraviť. Začali čistiť úsek pri „bujačarni“, asi úsek 10 až 15 metrov a skončili.
Ján Payer – ešte chce doplniť, že Marián Gubek urobil aj návrh, ako to realizovať, doručený obci. Bolo by dobré urobiť to, betónové kocky máme. Niečo podobné ako ide jarok v Malej Polome dedinou. Aspoň tú časť smerom ku nám, aby zabránila povodniam. Voda údajne vyrazila pri garáži Paľa Petergáča a odtiaľ všetko tieklo dnu. Je potrebné to tam do tej výšky zodvihnúť a nech voda zaplaví pole, ale nie nás.
Štefan Dorčák – potvrdzuje, že je to tak, ako to uvádza p. Payer.
Ján Payer – áno, ale je potrebné pokračovať, pretože hrozia ďalšie problémy a vyliatie vody, pretože jarok je zanesený.
***Mgr. Lillian Bronďošová**, starostka obce* – k rekonštrukcii takého rozsahu sú potrebné stanoviská od dotknutých orgánov, tiež je tam množstvo dotknutých vlastníkov pôdy. S Mariánom Gubekom som sa osobne stretla, vysvetlila som mu, že takáto rekonštrukcia zasahuje do práv vlastníkov pozemkov. Je to veľký zásah. Čo sa týka plastovej rúry

v betónových skružiach na Dobšinskej ulici pri cintoríne, už som hovorila s p. Maudodom. Dohodli sme sa, že tú rúru vytiahnu a priepust opravia.
Ján Payer – uvádza, že je potrebné to množstvo vody rozdeliť medzi smer k p. Liptákovej a smerom k nim. P. Liptáková mi povedala, že aj tam je to nedokončené. Robili to dvaja ľudia a nedokončili to a zostalo to tak. Je potrebné tú vodu rozdeliť k p. Liptákovej, na pole a ku nám.
Štefan Dorčák – oznamuje, že tam obec začala kopať, našli tam ďalší problém. Je tam plytko položené kanalizačné potrubie. Priepust nebol čistený desiatky rokov. My ho čistíme, ale nemôžeme ísť hlbšie, pretože cez ten nános ide kanalizačné potrubie, čím by sme ho odhalili. Jedno z riešení je rozobrať most a urobiť všetko nanovo. Kanalizácia bola urobená takto kvôli spádu, ktorý tam nie je dobrý. Tento priepust pri p. Liptákovej čistíme po každej búrke.
Mária Spišáková – ale to je potrebné p. Liptákovej vysvetliť
Štefan Dorčák – ale my sme to už p. Liptákovej vysvetlili desaťkrát. My sme vyčistili ten priepust cca 70 cm, aby voda dokázala odtekať. Lenže zasa to zanáša. My to čistíme, po každej búrke to ideme vyčistiť. Len nemôžeme ísť hlbšie. Tam by bolo potrebné ísť hlbšie a dať kocky, aby to dostalo spád, aby tá voda išla rýchlosťou preč a tým pádom aj tá zemina pôjde preč. Ten priepust bol stavaný z kameňa, má určité parametre, my keď pôjdeme bokom, tak nám voda podmyje a klesne tento most.
Mária Spišáková – musí sa nájsť nejaké riešenie
Štefan Dorčák – rozobrať most a spraviť všetko nanovo. To je jedno z riešení. Bola im urobená kanalizácia, a aby im vyšiel spád, tak tým pádom sa kanalizácia dostala na túto úroveň.
Mgr. Lillian Bronďošová*, starostka obce* – informuje, že si problém poznačila, je už dlhšie v riešení.
K bodu 5.1 Bez uznesenia

K bodu 5.3 Žiadosť o informáciu/Mária Badinová, Gemerská Poloma
Mária Badinová – informuje, že chce znova upozorniť kocky pred domom. Je potrebné niečo robiť, je potrebné kocky zabetónovať, aby držali. Žiadam stavebnú komisiu, aby sa prišli pozrieť, ako to tam vyzerá. To už nie je možné, stále to isté rozprávať. To je potrebné raz a navždy poriadne urobiť. Ide o kocky z Jarkovej ulice. Sú nezabetónované už rok.
Štefan Dorčák – informuje, že tu je ten problém, že rúra je v strede cesty prelomená.
intenzita dažďa sa zvýšila a to je problém. Je potrebné to urobiť nanovo. Poukazuje na skutočnosť, že sú viaceré miesta v obci, kde sú rigoly v havarijnom stave, alebo sa betónové kocky už rozpadajú, pričom má zvyčajne max. troch ľudí. Navyše sa začal opravovať chodník zo zámkovej dlažby, ktorý bol prepadnutý. Môžeme to robiť, ale všetko postupne.
Mária Spišáková – ak nie je odozva na dotaz, je potrebné ich urgovať. Vraciam sa opäť k požiadavke p. Payera. Tu sa všetko porušuje zákon, tak o tom potom.
Štefan Dorčák – to nie je náš majetok, nie je možné robiť veci bez príslušných povolení, nemôžeme len tak vstupovať do tohto rigola.
Ján Payer – 37 rokov to nikomu nevadilo. Oni si predĺžili záhrady o 3 metre a každému je dobre. A teraz keď je potrebné urobiť opatrenie, treba to komplikovať, aby nás znova vytopilo.
Štefan Dorák – 37 rokov to nikomu nevadilo a teraz sťažnosť za sťažnosťou, keď niečo robíme, tak podávajú. Pretože my budeme robiť a ja sa budem chrániť. Pretože ja budem robiť a ja svojich ľudí budem chrániť, pretože ľudia ma prídu nafotiť a budú ma stíhať, že prekročím svoje právomoci. To nie!
Ján Payer – znova poukazuje, že je potrebné tento problém riešiť.
Štefan Dorčák – na to je stavebná komisia, nech to porieši. Keď mi to dajú na papier, ja to spravím, v rámci možností to spravím, ale nebudem zasahovať do cudzieho majetku, aby ja som mal problémy. To nie je problém urobiť. Keď mi dáte na papieri, že to mám spraviť, ja to spravím.
Mgr. Jana Červenáková – pýta sa, či sú tam súkromné majetky

***Mgr. Lillian Bronďošová**, starostka obce* – potvrdzuje, že ide o súkromné majetky a je ich tam dosť veľa.
Ján Payer – pýta sa na zákon, ktorý o tom pojednáva? Poukazuje, že o tom pojednáva zákon o vodách a malé vodné toky patrili pod obec.
***Mgr. Lillian Bronďošová**, starostka obce* – poukazuje, že vydávajú k tomu stanovisko.
Mária Spišáková – navrhuje tam zavolať a dojednať si osobné stretnutie. A vyriešiť daný problém.
Štefan Dorčák – pýta sa s kým si dojednať stretnutie? Keď niekto neodpovedá. Poukazuje na to, že je obyčajný pracovník obce a nemôže tieto veci riešiť.
Mária Badinová – poukazuje na to, že za problém s kockami chodí na obecný úrad neustále. Aj teraz bola vyplatiť 240,- Eur., pýta sa, za čo platí? Je potrebné to riešiť.
Mgr. Jana Červenáková – žiada o prešetrenie žiadosti stavebnou komisiou.
***Mgr. Lillian Bronďošová**, starostka obce* – starostka potvrdzuje, že požiadavku p. Badinovej prešetrí stavebná komisia.

<u>K bodu 5.4 Žiadosť o informáciu/Júlia Zatrochová, Gemerská Poloma</u>
Júlia Zatrochová – asi zhruba pred štyrmi mesiacmi sme boli na posedení v zasadačke obecného úradu so susedmi kvôli tomu, že nám ich pes poškodil plot. Z tohto zasadnutia, to nie je kritika, mám zmiešané pocity. Ja som nikdy na takom zasadnutí nebola, ale nikdy sme nedostali nejaké stanovisko. Opitý sused prišiel a nadával nám. Vymýšľal si sprostosti, klamal. Z tohto zasadnutia vznikli určité opatrenia a vôbec sme nedostali žiadne vyrozumenie, že sme tam boli, čo sa riešilo. Absolútne nič. Chcela by som vedieť, chcem mať nejaký doklad v rukách, čo sa riešilo, že sa niečo riešilo. Sú to už štyri mesiace. Chcela by som vedieť, aký je postup, aká je doba odpovede, alebo vyriešenia takejto veci.
Za tým som písala ďalšiu sťažnosť. Na maile obecný úrad neodpovedá a to ani za bývalého vedenia. Nie je potrebné mi písať litánie, stačí mi odpoveď, že to máme, dáme to príslušnej komisii na riešenie. Nič sa doposiaľ neudialo, chcela by som odpoveď. Oznamuje, že susedia majú už troch psov, ktorí sú neočkovaní, nečipovaní, pričom nie sú evidovaní na obecnom úrade.
***Mgr. Lillian Bronďošová**, starostka obce* – oznamuje, že tých psov mala už v čase, kým jej otec ešte žil. Toho tretieho psa už údajne nemajú.
Mgr. Jana Červenáková – pýta sa, či boli vyzvaní, keď nemajú ani jedného psa prihláseného?
***Mgr. Lillian Bronďošová**, starostka obce* – oznamuje, že boli vyzvaní aj na zaplatenie poplatku za psa aj prihlásenie psov, pretože aj teraz riešime ich napojenie na vodu, tiež boli vyzvaní na úhradu sankcie z priestupkového konania. Boli tiež vyzvaní aj na opravu plota. P. manžel potvrdil, že plot opravili, ale nie v takej miere. Predstavoval si to inak.
Mgr. Alica Nemčková – číta záznam zo zasadnutia sociálnej a bytovej komisie zo dňa 01.05.2020, kedy bolo robené aj šetrenie na mieste poškodenia plota. Kontrolou plnenia prijatých opatrení v susedskom spore „Ciberajová a Zatrochovci“ komisia zistila, že nedošlo k náprave. Poškodený plot je stále neopravený, je stále poškodený na viacerých miestach. V zmysle nižšie uvedených zákonov a po ohliadke miesta komisia odporúča starostke obce a obecnému zastupiteľstvu trvať na náprave a určiť mu termín na opravu poškodeného oplotenia.
Mgr. Jana Červenáková – pýta sa, prečo nešla odpoveď z toho stretnutia?
***Mgr. Lillian Bronďošová**, starostka obce* – odpovedá, že odpoveď išla druhej strane.
Mgr. Jana Červenáková – poukazuje na to, že oni boli iniciátori a oni podali sťažnosť.
Júlia Zatrochová – mal tam ísť aj nejaký platobný príkaz na pokutu, čo sa vyčíslila, 65 Eur. Ja keď som išla s ďalšou sťažnosťou, tak som bola upozornená na obecnom úrade pracovníčkou, že načo nosím sťažnosti, aj tak sa nič nevyrieši. Tak, ako to je?

***Mgr. Lillian Bronďošová**, starostka obce* – informuje, že je tam suma do výšky 65 Eur, môže obec uložiť sankciu, je to určené.
Júlia Zatrochová – za 10 Eur sme dostali my upovedomenie.
***Mgr. Lillian Bronďošová**, starostka obce* – potvrdzuje, že je to tak, teda dostali sankciu a povinnosť nápravu v plote. Keďže to neurobil, tak budeme pokračovať ďalej. Teda, ak to neurobil do tej miery ako mal.
Mária Spišáková – poukazuje na to, že sťažovateľka sa sťažuje na prístup pracovníčky, ktorá jej povedala, že načo nosí tie sťažnosti. Takýto prístup k občanom by nemal byť.
Júlia Zatrochová – udáva, že nevie, či ona má vôbec na to právo. Veď na to sú ľudia, ja som hovorila o tom s p. starostkou. Načo tu píšete tie sťažnosti, my s tým máme iba robotu, aj tak a s tým nič nevyrieši. Ja sa nechodím sťažovať a ja som sa nikdy nesťažovala na nič, ale táto situácia sa nedá inak riešiť. Teraz je tomu asi mesiac, museli sme dvakrát volať políciu. Teraz je kľud. Takže to nie sú iba cigáni, ale aj jeden z nich, s ktorým je v telocvični problém, Valér, tak ten navádzal tohto, čo tam chodili s prepáčením žrať a ešte vykrikoval sťažovateľom, že sú čvarga. Zo susedovho domu k nám. Konštatuje, že sa musia nad to povzniesť, pretože sa už hanbia aj policajtov.
***Mgr. Lillian Bronďošová**, starostka obce* – informuje, že policajt uviedol, že p. Malatinský má podmienku, pričom tieto prípadné priestupky, ktorých sa dopúšťa by mu mohli priťažiť.
Mgr. Jana Červenáková – nemôžeme ich nechať len v tom, aby volali políciu.
Júlia Zatrochová – oboznamuje, že sa odvolala na to, keď prišla druhý krát polícia. Behom týždňa sme museli ich volať. Poukazuje, na svoj vek, má už vyše 70 rokov, každé jedno zasiahnutie do života policajtmi ju niečo stojí, je na pokraji psychického zrútenia, ja to neviem riešiť inak. Vtedy povedal policajt, že som mylne informovaná, pretože on má podmienku ale za to, že neplatil výživné. A on keď nebude platiť výživné, tak dostane to, že ho zavrú. Ale nie za toto, čo robí sťažovateľke.
***Mgr. Lillian Bronďošová**, starostka obce* – poukazuje na to, že na zasadnutí to uviedli. Tiež boli policajti upozornení, pretože okolo údajne iba prechádzajú, aby na to dávali lepší pozor a nie iba prejsť okolo, ale aj prešetriť.
Mgr. Alica Nemčková – domnieva sa, že je to potrebné dôslednejšie riešiť, pričom cituje § 5 občianskeho zákonníka: „Ak došlo k zrejmému zásahu do pokojného stavu, možno sa domáhať ochrany na obci. Obec môže predbežne zásah zakázať alebo uložiť, aby bol obnovený predošlý stav. Tým nie je dotknuté právo domáhať sa ochrany na súde.“ Vyjadruje názor, že pokiaľ je obec povinná pomáhať rómskym spoluobčanom, tak sme povinní postarať sa o pokoj aj v týchto susedských sporoch.
***Mgr. Lillian Bronďošová**, starostka obce* – opakuje, že obec mu nariadila, aby plot opravil. Mal to nariadené a bol za to sankcionovaný.
Mgr. Alica Nemčková – poukazuje, že to bolo nariadené, boli to skontrolovať a zase nič. Pýta sa, aký dlhodobý proces je toto? Taká istá situácia na Madáčovej. Nedodržiavali nočný kľud a ešte obec im teraz pomáha. Kde sa majú títo ľudia utiekať? Na obci sa musia, obec musí nejaké páky na nich nájsť, ako toto poriešiť.
***Mgr. Lillian Bronďošová**, starostka obce* – informuje, že mnohokrát, keď dá obvineným sankciu, nič to neporieši. Samozrejme, tá sankcia tam bola, dala sa im aj sankcia. Tvrdil stále, že vec urobil.
Mgr. Alica Nemčková – tvrdil, my sme tam boli, šetrili sme to. Neurobil. Nikde, diery sú na tom plote. K žiadnej náprave tam nedošlo.
Júlia Zatrochová – on niečo robil, niečo tam robil, ale nie všetko. Ak môžem navrhnúť, keby ste ešte raz prišli a skontrolovali a skritizovali, čo urobil. On to dokáže urobiť, nevyžaduje to mimoriadne schopnosti. Nemôžem povedať, pes nepreniká, aj nočný kľud dodržiavajú. Denný nebol.

***Mgr. Lillian Bronďošová**, starostka obce* – poprosím komisiu sociálnu a bytovú, aby sa tam znova zastavila.
Mgr. Jana Červenáková – upozorňuje, že je povinnosťou obce zasielať odpovede na listy a žiadosti občanov. Nech to obecný úrad dodržiava. To nie je prvý prípad. Viac občanov sa ozvalo, že písali na obecný úrad a nedostali žiadnu odpoveď.

K bodu 5.5 Žiadosť o pomoc/Radoslav Švec, Gemerská Poloma
Radoslav Švec – oznamuje, že rodina Benedikových z ich spoločnej bytovky sú dennodenne opití, nestarajú s o dieťa, vyhrážajú sa nám.
Alena Švecová – dopĺňa, že im otrávili pozemok, vykradli garáž, škodia im. Vykradli im pivnicu. Bolo by to potrebné prešetriť. Žiadame obec o predvolanie na obecný úrad, je potrebné to riešiť. Odkúpili sme si parcelu od susedných vlastníkov, tam sa nám rozťahujú. Obec keby nám vedela nejako pomôcť. To sa nedá tam takto žiť. Večer si ľahneme, štelujú nám tam plyn. To je neúnosné. Žiadame ich predvolať, alebo zobrať im dieťa, keď sa nevedia o neho postarať. Tam je aj p. Benediková, ona taktiež sa nestará. My tam nemôžeme na nich neustále dávať pozor. My máme rodičov chorých a oni sú už zvyknutí na režim. Tiež sused Krajec nám polieva s chemikáliou políčko, ja som bola včera na pohotovosti, skoro som zomrela, zrejme z tej chemikálie som dostala pásový opar. Zajtra idem na infekčné na testy. To sa tam nedá.
***Mgr. Lillian Bronďošová**, starostka obce* – pýta sa, ako ste to zatiaľ riešili? Aj policajtami napríklad?
Alena Švecová – podali sme trestné oznámenie, lebo sa vyhrážal zabitím. Priamo mal nastavené sklo či zrkadlo z Avie do našich okien, nedá sa tam ani prezliekať. Oni nás tam dennodenne špehujú. Aj cez políciu sme to riešili. Nemá ale odpoveď, ako sa to doriešilo. Viackrát volali políciu, no oni sa vyhýbajú riešeniu s tým, že susedské spory neriešia. My máme obavy, že nás aj napadnú, bojíme sa ísť vonku len tak, lebo sú väčšinou opití. Rodičia sú na tom už psychicky veľmi zle. Boja sa vyjsť aj von. So smeťami chodí iba Rado, pretože ani ja nevyjdem von. Oni sú schopní nás tam aj napadnúť. Musíme tiež čakať, kedy príde Rado z práce. Mali sme tam najkrajšiu záhradku, polial nám to chemikáliou. Nemôžeme tam nič dopestovať, aby nás neotrávil. Preto si chcem to políčko odkúpiť, ohradiť to a bude pokoj.
Je potrebné tam prísť pozrieť. Ona pije dennodenne v kasíne, pričom ten chlapec je tam sám. Má 12 rokov. Podala som podnet aj na políciu, aj na sociálku, neviem, či sa to rieši. Ja mám aj iné zdravotné problémy, preto chcem, aby sa to riešilo, tá chemikália mi zhoršuje zdravotný stav, nakoľko jej výpary mi veľmi vadia.
***Mgr. Lillian Bronďošová**, starostka obce* – poprosím komisiu sociálnu o prešetrenie. Prípadne aj p. Krajca vo veci polievania chemikáliou.
Štefan Dorčák – pýta sa, či o tomto konaní informovali políciu. Polícia takéto prípady musí prešetriť. Je potrebné zistiť, aká je to chemikália, a ako môže poškodiť zdravie.
Alena Švecová – informuje, že Krajec to polial s rukavicami. Má pásový opar, aj iné zdravotné problémy, dvakrát som prekonala trombózu, mám chorú krv. Aj včera mi na pohotovosti povedali, že som prišla na poslednú chvíľu.
Štefan Dorčák – je potrebné znova podať na políciu trestné oznámenie a žiadať o preverenie chemikálie. Komisia nemá znalosť ani právomoc to prešetrovať. Pokiaľ ide o chemikáliu, ktorá ohrozuje život, ide o trestný či, buď všeobecného ohrozenia, o pokus ublíženia na zdraví alebo iný.
***Mgr. Lillian Bronďošová**, starostka obce* – poprosím komisiu sociálnu o prešetrenie tohto oznámenia.
Alena Švecová – oboznamuje, že Krajec si ohradil políčko, aj s betónovým základom, pričom užíva súkromný aj obecný pozemok bez povolenia. Mám to aj nafotené. Sú tam aj iné čierne stavby. Keď mi si to odkupujeme, prečo si to aj ostatní nemôžu odkúpiť.

U z n e s e n i e č. 387/2020
K bodu 5. Prerokovanie požiadaviek občanov obce

Obecné zastupiteľstvo obce Gemerská Poloma

I.
b e r i e na v e d o m i e :
a) ústne podanú požiadavku Márie Badinovej, bytom Jarková 333, 049 22 Gemerská Poloma vo veci potreby zabetónovania kociek v rigole pred oplotením,
b) ústne podanú požiadavku Júlie Zatrochovej, bytom Fraňa Kráľa 464, 049 22 Gemerská Poloma vo veci poškodenia plotu,
c) ústne podanú žiadosť Radoslava Šveca o prešetrenie susedských, medziľudských sporoch a úrovne starostlivosti o maloleté dieťa v rodine Tomáša Benedika, bytom Dovčíkova 560, 049 22 Gemerská Poloma.

II.
ž i a d a :
a) *stavebnú komisiu* o prešetrenie stavu vodného rigola na ulici Jarkovej pred plotom žiadateľky.
b) *sociálnu a bytovú komisiu* o prešetrenie stavu plota vo vlastníctve p. Júlie Zatrochovej, bytom Freňa Kráľa 464, 049 22 Gemerská Poloma,
c) *sociálnu a bytovú komisiu* o prešetrenie podnetu p. Radoslava Šveca, bytom Dovčíkova 560, 049 22 Gemerská Poloma.

Hlasovanie: **za:** **8** poslancov
PhDr. Ivana Antalová, Janka Ciberajová, Mgr. Jana Červenáková, Marian Ferenc, Mgr. Alica Nemčková, Mária Spišáková, Ondrej Tompoš, Ing. Jaroslav Vešelínyi
proti: **0** poslancov
zdržal sa hlasovania: **0** poslancov
nehlasovali: **0** poslancov
neprítomní pri hlasovaní: **1** poslanec
Juraj Dovala
potrebné kvórum: 5 poslancov

***Mgr. Lillian Bronďošová**, starostka obce* – konštatuje, že uznesenie je prijaté a vyhlasuje päťminútovú prestávku.

K bodu 5.6 Reakcia na list 8 poslancov/Ing. Miroslav Michalka, Gemerská Poloma
Prílohu zápisnice tvorí materiál: list s prílohou, Ing. Miroslav Michalka, Pionierov 590, 049 22 Gemerská Poloma
Zo dňa: 06.07.2020 pod značkou: bez; evidovaná OcÚ: 06.07.2020. č. s.: 558/2020; komu: poslanci obecného zastupiteľstva; podpísaný: Ing. Miroslav Michalka
Vec: Reakcia na list 8 poslancov obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome zo dňa 05.05.2020
Príloha: List poslancov obecného zastupiteľstva zo dňa 05.05.2020

Ing. Miroslav Michalka – číta obsah listu:
Vážení poslanci obecného zastupiteľstva našej obce,

dňa 05. mája 2020 ste na rokovaní obecného zastupiteľstva, z ktorého bola vylúčená verejnosť, čím ste určite predpokladali, že sa ho nezúčastním ani ja, t. j. bývalý starosta a t. č. radový zamestnanec našej obce. Inak sa všetkých zasadnutí, ktorých môžem, zúčastňujem ako verejnosť, práve vtedy ste predniesli starostke Vaše požiadavky týkajúce sa Vašich návrhov úsporných opatrení.

Od prvého Vášho zasadnutia v tomto volebnom období až doposiaľ je naozaj veľmi zaujímavé sledovať spôsob Vášho prezentovania, správania, Vaše záujmy a priority, ktoré sa snažíte častokrát pretaviť do vedenia našej obce, resp. ich aj pretavujete. Pre človeka, ktorý viedol túto obec niekoľko rokov, vie o tejto obci viac ako ktorýkoľvek z Vás a pôsobí v nej až doposiaľ, no tiež pre rozumného bežného občana aspoň so základnými znalosťami týkajúcimi sa vedenia samosprávy, to musí byť naozaj zaujímavý seriál, resp. doslova telenovela, v ktorej sú znaky závisti, nenávisti, zloby, neprofesionálneho prístupu, mnohokrát neznalosti legislatívy, ba dokonca neznalosti situácie v obci, neznalosti pomerov a miestami doslova šikany. To, čo tvrdím sa určite netýka všetkých Vašich rozhodnutí, ktoré prijímate, to by som si určite nedovolil. Správanie niektorých z Vás hlavne k starostke tejto obce, osobe, ktorá je zvoleným predstaviteľom občanmi tak ako Vy, kde ani jeden z Vás nezískal takú podporu ako ona sama, je spôsob ako ho prezentujete na pôde svojich zasadnutí, či v obci dehonestujúci. Myslím si, že si vôbec neuvedomujete, že nie len dehonestujúci ju, ale aj túto obec, jej zamestnancov, no aj Vás samých. Som človek, ktorý má dnes zápis v registri trestov, ale ja sa za niektorých z Vás naozaj hanbím. Ľudia, pre Boha, to čo sme to my za ľudia...?! To Vám nevadí, ako sa tu správate alebo správame navzájom? Vám nevadí prejavovať cez závisť a ďalšie negatívne prejavy voči starostke obce, mojej osobe či iným jednotlivcom takýto spôsob správania, ktorý pretavujete do vedenia tejto obce, častokrát do Vašich konkrétnych rozhodnutí či uznesení? Spomeňte si, kde táto obec bola v časoch môjho predchodcu. Väčšina z Vás tu prítomná s mandátom poslanca bola. Ale nikdy sme neprejavovali voči štatutárovi obce takéto nedôstojné správanie. Jednoducho sme rešpektovali to, čo si tu ľudia zvolili. Vy však hľadáte spôsoby nie na zlepšenie vedenia a správy obce, ale mnohokrát na skomplikovanie situácie starostke či nám zamestnancom, šikanu, zbytočnú administratívnu záťaž, ohovárate nás, špiníte a klamete občanom obce tým, že im úmyselne podsúvate neúplné informácie a to úmyselne alebo vyplývajúce aj práve z Vašej neznalosti.

Som hrdý na to, čo som za roky, ktoré som tu pôsobil ako štatutár, dokázal pre obec a pre nás všetkých urobiť. Ani jeden z Vás možno nemá morálne právo robiť na verejnosti to, čo robí. Otázne je, či za takých okolností by to niektorí z Vás dokázal urobiť, otázne je, či by som to znova dokázal aj ja. A navyše, každý z nás má príležitosť... Zamyslite sa, kam sa za mojej éry podarilo dostať našu obec, zhodnotiť jej majetok, skvalitniť, zefektívniť a zlepšiť správu našich verejných vecí. Naša obec si výrazne zlepšila svoje renomé a povesť aj v oblasti spolupráce so štátnymi inštitúciami. A to je predovšetkým zásluha celého tímu, ktorý sa mi tu podarilo stvoriť či dostať, a s ktorým tu doposiaľ pracuje aj terajšia starostka obce s menšími obmenami. Ona sama mala právo ho zmeniť, či prispôsobiť si ho svojim predstavám. To, že pokračovala v tom, čo som vytvoril iba s menšími obmenami, je pre mňa znamením, že mnohé veci sú nastavené dobre. A ani Vy ste nikdy nemali výhrady voči vedeniu našej obce takýmto spôsobom. Vaše správanie sa absolútne zmenilo práve po posledných komunálnych voľbách. Starostke ste nikdy nedali šancu či čas.

Vážení poslanci, netvárte sa láskavo, že zrazu zo dňa na deň je všetko podľa Vás zlé a dovtedy bolo všetko dobré. Samozrejme, nejaké nedostatky sa vždy našli a aj nájdu. A to podotýkam vždy. Uvedomte si však, že tieto a to aj zásadné nedostatky sú však aj u Vás. Aj my by sme mohli poukazovať na nich. Môžeme sa baviť, aká je Vaša individuálna znalosť niektorých miestnych pomerov, niektorí z Vás ani nevedia, ako sa volajú niektoré ulice, častokrát neviete, čo schvaľujete. To nie je urážka, sám som s Vami sedel v tejto poslaneckej lavici a priznávam, ani ja som mnohokrát istú dobu nevedel, za čo hlasujem. Výsledkom sú

potom chaotické a protizákonné uznesenia, ktorých cieľom nemalo byť nič iné, iba nám komplikovať život a predvádzať sa pred občanmi možno. To sa netýka Vás všetkých, iba niektorých z Vás. Alebo niektorí z Vás ani nevedia, kde sa dané ulice nachádzajú, čo sa na nich robí, nemáte prehľad o majetku obce, nepoznáte obsah základných strategických či ekonomických dokumentov, mnohokrát z Vašich vyjadrení je zrejmé, že nepoznáte ani základnú legislatívu týkajúcu sa samosprávy obce. Napriek tomu je zvláštne, že ľuďom stále prezentujete, že sa tu nerobí vôbec nič. Ja tvrdím, že ste obyčajní klamári. Dnes tu sedí väčšina zamestnancov obce, zastrešujúcich takmer celú agendu obecného úradu. Ja Vás žiadam, aby ste sa postavili teraz ale aj v budúcnosti priamo pred nich a povedzte priamo im, kde sa v obci nič nerobí, obhájte teraz tieto Vaše tvrdenia a klamstvá a pozerajte sa každému z nich do očí.

Podotýkam, že na účtoch obce čakajú aj ďalšie externé zdroje z dotácií: 30 000,- € na hasičskú zbrojnicu, 25 000,- € na dom smútku, 15 000,- € na most, 5 000,- € na detské ihrisko. O dopytovo orientovaných dotáciách ani nepíšem, ide o ďalšie desiatky tisíc eur ročne. V už podaných žiadostiach máme v posudzovaní viac ako 1,2 milióna eur. Prepáčte Vážení poslanci, pre človeka alebo ľudí z obecného úradu, ktorí poznajú širšiu agendu našej obce, svojím správaním pripadáte ako by ste boli niekedy nekompetentní. A za tieto slová sa Vám úprimne ospravedlňujem, nepíšem to s radosťou, ale nedá sa to Vaše správanie niekedy vyhodnocovať inak.

Áno, toto všetko, kam sme sa dnes všetci spolu s Vami dostali, sa dá jednoducho prekonať. Avšak iba spoločnými silami, spoločnou vôľou, cieľmi, snahou a vzájomnou podporou a porozumením. Tieto slová tu však, Vážení poslanci, úplne absentujú už niekoľko mesiacov. Prečo? Opýtajme sa to všetci. Každý z nás doma pred zrkadlom... Vrátane mňa. Myslím, že Vy o to ani nejavíte záujem.

Použijem seba... Keď špiníte a ohovárate po obci napríklad moju osobu, keďže ste sa jej dotkli znova aj svojím listom prezentovaným na zasadnutí obecného zastupiteľstva dňa 05.05.2020, hovoríte ľuďom aj to, že v rámci pridelenej agendy sú na obecnom úrade iba dvaja ľudia, ktorí si na seba dokážu zarobiť? T. j. doviesť do obce cudzie prostriedky z iných zdrojov? Je ním starostka a moja osoba. Prínos ostatných kolegov je ale nenahraditeľný a ich dôležitosť je rovnaká. Povedali ste im aj to, že už k dnešnému dňu som si na seba zarobil na celé štyri roky a získal cudzie prostriedky pre obec? A kde je množstvo ostatnej vykonanej práce? Keď spočítam len prostriedky získané z predaja domu p. Šramka a prostriedky na hasičskú zbrojnicu, tak je to 65 000,- €. Dom p. Šramka som pre obec získal navyše v čase, kedy som pre obec 5 mesiacov pracoval na základe dohody o dobrovoľníckej činnosti, t. j. bez nároku na akúkoľvek mzdu z obce. Aj to týmto občanom hovoríte, Vážení poslanci? Hovoríte im aj to, že v minulom roku ste si pre seba v rozpočte vyčlenili dvojnásobne viac prostriedkov ako rok minulý? A popritom sa v obci podľa Vás vôbec nič nerobí, ako väčšina z Vás tvrdí. To má logiku podľa Vás? To nie je trochu primitívne tvrdenie? Môžeme sa s občanmi porozprávať, čo všetko ste v obci urobili Vy za toto obdobie, že ste si takto navýšili čerpanie za Váš prínos pre obec. Ja tvrdím, že ak to má zmysluplný cieľ pre obec, tak áno. A prostriedky treba aj navýšiť. Ale takto nie. Toto je celé zle. Tiež tvrdím, že nezabudnite, že to už nebude iba o Vašom útočení na nás bez našej obrany a vysvetlení ľuďom. Rozumný človek, nech si urobí názor sám, prijme argumenty od Vás aj od nás. Nech sám pochopí, či to, čo požadujete a robíte je naozaj pravda a opodstatnené.

Vrátim sa ale k Vášmu listu. Jeho úroveň, bohužiaľ, preukazuje Vašu úroveň znalostí a osobnostných čŕt všetkých, ktorí ste sa pod neho podpísali. Je v ňom takmer 40 administratívnych a gramatických chýb, čo je absolútna katastrofa. Aj nám zamestnancom občas ujde nejaká chybička, ale 40 na jednej neúplnej A4, to je hrôza. Neuvedomujete si, že takto neponižujete len seba, ale aj nás? Vašou úrovňou je potom posudzovaná aj naša úroveň, rovnako to zasa funguje aj zo strany obecného úradu vo vzťahu k Vám. Nedokážem pochopiť,

ako ste toto vôbec mohli vypustiť von. Čo je horšie, že znova ste týmto listom Vy sami poukázali na Vašu neznalosť hoci základnej legislatívy.

Prvá vec. Naša obec má iba jedného starostu, resp. starostku obce. Ja som iba radový zamestnanec. Už keby ste vôbec poznali kompetencie starostu obce vyplývajúce priamo zo zákona o obecnom zriadení, nemohli by ste napísať a hovoriť s bežnými občanmi obce na tému, že máme dvoch starostov. Toto je možné uviesť iba symbolicky alebo pri pive v krčme. Keby ste mali snahu, mohli by ste si to naštudovať a vysvetliť im to, že to ani nie je reálne možné, zákon takúto možnosť ani nepripúšťa. Je veľmi smutné, že sa to objavuje ešte aj na pôde obecného úradu. Všetci vieme, čo Vás k tomu viedlo a vedie... Nie je to tak a ani to zákon a naša organizačná štruktúra neumožňuje. Vysvetľovať to, je však zbytočné. Absolútna hlúposť uvedená vo Vašom liste, že Michalka má rovnakú pracovnú náplň ako starostka obce, je prejavom Vašej neznalosti legislatívy a ďalších noriem, ktorými sa obec riadi. Navyše starosta obce má výsostné postavenie v pracovnoprávnych záležitostiach. Akékoľvek kompetencie v tejto oblasti obecnému zastupiteľstvu zákon ani nepripúšťa. Zrejme túto vec neovládate, inak by ste takú hlúposť do toho listu nemohli napísať. Už zákonodarca priznal takúto úroveň kompetencií priamo starostovi, pretože poslanci či obecné zastupiteľstvo nemôže a ani nesmie o týchto veciach rozhodovať, pretože na to nemá dostatok znalostí, poznatkov a prístupu k informáciám z fungovania danej samosprávy ako samotný starosta. Jediné, čo môžete je starostku sa na to opýtať, aj to len v medziach zákona, ktorý niektorí z Vás, predovšetkým p. Vy p. Spišáková, opakovane prekračujete a domáhate sa vecí, na ktoré nemáte právny nárok a svojím šikanóznymi prejavmi požadujete od starostky obce prekročenie zákona.

Ani jeden z Vás sa ešte predo mňa nepostavil ako seriózny poslanec – občan a nepovedal seriózne stanovisko, otázku či požiadavku. Som presvedčený, že každý z Vás sa to bojí urobiť. Nemáte a nebudete so mnou baviť o veciach, ktorým možno ani poriadne nerozumiete. A to netvrdím, že všetkému rozumiem ja. To vôbec nie. Ale s pokorou pristupujem k tomu, čo neovládam. Vám je pokora absolútne cudzia. A Vy viete, že ja Vám to dám za týchto okolností aj patrične najavo.

To, že pán Michalka je tŕňom v oku mnohých občanov, je podobným tŕňom v oku aj týchto alebo iných občanov aj skutočnosť, že na obecnom úrade pracuje napríklad Jozef Galajda, Štefan Dorčák, Mgr. Peter Tišliar a ďalší. Jednoducho samospráva je oblasť, kde sa cíti kopec ľudí ako správnejší zamestnanec či správnejší starosta so svojimi názormi alebo aj ako najschopnejší starosta, no mandát na to môže mať a má iba jeden z nás. Keby bol Váš prístup k občanom, starostke a obecným veciam poctivý a seriózny, čo mnohokrát nie je, dokázali by ste oceniť prístup človeka, no aj ďalších kolegov či samotnej starostky, ktorí tu pracujú, často na úrok svojho vlastného času, času pre rodinu, no musím poznamenať, že mnohokrát aj na úkor svojho zdravia.

Nie, Vy naopak človeku či tejto obci nepomôžete, šírite medzi ľuďmi závisť, negatívne myšlienky, nenávisť či klamstvá.

Vážení p. Ing. Vešelínyi, keď budete najbližšie s ľuďmi hovoriť o mne, spomeňte si na tieto moje slová, skúste sa nad nimi zamyslieť a pochopiť ich. Radím sa ešte medzi ľudí, ktorí pre túto obec niečo urobia aj zadarmo, občas za vlastné peniaze, hoci aj v noci či počas voľných dní. Rady týchto ľudí v obci výrazne rednú. Ste človek, od ktorého obec okrem účasti na zasadnutiach obecného zastupiteľstva nemôže takmer nič očakávať. To je môj názor. Ak je to inak, tak sa ospravedlňujem. Naopak, vykrikujete po obci, že sedím na obecnom úrade po nociach a pálim elektriku za Vaše peniaze. Vážení pán Ing., uvedomte si, že máte vysokoškolský titul druhého stupňa, je iba málo ľudí v obci, ktorí aj vedia vypočítať, čo napríklad v tomto prípade vypúšťate z úst. Je dobré, že takýto blázni ešte sedia pri správe vecí verejných a ešte aj v našej obci, ktorú máme tak radi. Môžu pre ňu kopec dobrých vecí ešte urobiť. Teraz hovorím o sebe, pretože som hrdý na to, čo sa mi v tejto obci podarilo za tie roky urobiť a dovolím si tvrdiť, že Vy nemáte žiadne morálne právo to vôbec takýmto spôsobom

hodnotiť. Dnes Vám oznamujem, že Vám na stôl vrátim 2,- €. To je o 67 centov viac ako Váš podiel ako občana, „ktorého peniaze“ pálim na obecnom úrade. Nie sú to Vaše vlastné peniaze, iba podiel jedného občana, ktorý tu máte. Podotýkam, že som to počítal so svietivosťou plných 24 hodín denne a 365 dní v roku. Tým Vás ale nechcem zaťažovať. Skúste sa zamyslieť teraz nad zmyslom svojich slov, ale pozerajte sa pri tom do zrkadla. Snáď iba v Gemerskej Polome u pár jednotlivcov by mohlo byť pre obec či jej občanov zlé, že niekto sedí dlho na obecnom úrade a pracuje pre nás všetkých, pre obec bez osobitných nárokov a my mu aj to dokážeme závidieť alebo hádzať mu polená pod nohy, aby sa mu pracovalo ešte horšie. Nie je to trochu choré p. poslanci?

Ďalším nezmyslom z Vášho listu Vážení poslanci, je informácia, citujem aj s Vašimi gramatickými chybami: „Pani Hráneková je v dôchodkovom veku minulý rok ,keď sme prijali pána Dorčáka na jej miesto nám bolo povedané,že na jar pôjde do predčasného dôchodku a tým nič nestratí vlastne bude ešte poberať podporu.“

Keby ste sa pozreli takmer doslovnú zápisnicu z tohto zasadnutia alebo nahrávku, tak by ste zistili, že to, čo tu píšete je Vami doplnená a dointerpretovaná informácia, ktorú ste si vysvetlili po svojom a bola použitá v úplne inom význame a znení. Preniesli do Vašich návrhov úsporných opatrení. Nebudem sa k tejto Vami vykonštruovanej a zneužitej vete ani vyjadrovať, nakoľko mi bez súhlasu p. Hránekovej táto vec neprináleží.

Ďalším nezmyslom je Váš návrh, opäť citujem: „Navrhujeme,aby bol s nimi p. Ing. Miroslav Michalka a p. Viera Hráneková rozviazaný pracovný pomer a u pána Dorčáka počas mimoriadnej situácie znížený pracovný úväzok na polovicu, t.j na 4 hodiny denne.“

Ešte raz opakujem, Vy nemáte a nesmiete podávať žiadne pracovnoprávne návrhy, pretože Vám to zákon neumožňuje. Už dlhodobo je u Vás vnímať, že máte problém rozlišovať legislatívnu hranicu kompetencií starostu a samotného obecného zastupiteľstva, ktorá je naozaj veľmi krehká. Druhou vecou je touto vetou preukazujúca Vaša absolútna neznalosť zákonníka práce a neznalosť pomerov obce, ktorá prináleží v týchto veciach iba starostovi.

Vážená p. Ciberajová, pracovný pomer vzniká zmluvou. Zmluvou medzi minimálne dvoma zmluvnými partnermi. Vírusová kríza je prekážkou na strane zamestnávateľa, čo by ste ako dlhoročný zamestnávateľ mohla vedieť. Tiež by ste mohla vedieť, že znižovať úväzky zamestnancom podľa toho, ako si p. poslanci zmyslia, to nejde. To sa dá iba v súlade so zákonom. Tak, ako sa iba v súlade so zákonom alebo samotnou zmluvou dá napríklad meniť – použijem – Vaša nájomná zmluva so susednými potravinami. Predstavte si, že by Váš partner kvôli koronakríze pristúpil k zníženiu nájmu o 50 %. Bola by táto vec úplne v poriadku?

Ďalšou hlúposťou je informácia, že by sa Vašimi návrhmi opatrení ušetrili nemalé finančné prostriedky. Len na pokutách a súdnych sporoch, alebo z neprítomností a dôsledkov na tento teraz funkčný celok zložený z jednotlivých zamestnancov, kde každý má pridelenú značnú časť agendy, by to neznamenalo úsporu nemalých finančných prostriedkov, ale mohlo by to znamenať menší kolaps niektorých oblastí života obce, alebo zvýšené náklady alebo ďalšie negatívne dôsledky.

Tou poslednou je Vaša perlička Vážení „poslanci obecného úradu“. Mnohí z Vás sú tu už x rokov. Už by ste mohli vedieť, že ste poslancami obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome.

Týmto listom Vás úctivo žiadam. Prestaňte sa, prosím, takto správať... Toto nikam nevedie. Na obecnom úrade robíme, čo vieme a čo môžeme ľudskými, ekonomickými a inými zdrojmi, ktoré máme k dispozícii. Snažíme sa a makáme. Často na úkor seba a svojich blízkych. Toto je poďakovanie? Nemusíte nás mať radi, nemusíte nás voliť, ale neničte nám a nekomplikujte pracovný a súkromný život. My toto všetko, hoci treba priznať, že občas aj s nedostatkami, nerobíme pre seba. Takýmto chovaním a prístupom nezrýchľujeme rozvoj obce, práve naopak...

Niektorí z Vás už došli tak ďaleko, že spisujú podnety, udania, mnohokrát aj klamstvá na rôzne inštitúcie. Podobnej úrovne ako tento Váš list. Hoci je to úplne nová poslankyňa skrýva sa za udania a podnety, ktoré píše a podpisujú ju iní občania obce. Nezáleží jej na tom, že tým môže ohroziť a ničiť obecný majetok, nemá problém sa vôbec skrývať za podpisy ľudí, ktorých žiadostiam ste práve Vy nevyhoveli, nie starostka obce. Ale brojí týchto ľudí proti starostke a píše im takéto podlé podnety. Hrôza... Celé zle... Hanbím sa za to, že som túto poslankyňu oslovil, aby vôbec kandidovala. Ľudsky sa priradila k poslancom ako je bývalý mentálne retardovaný poslanec, ktorý mal tiež svojich pisateľov a škodil obci svojimi podnetmi.

Vážená p. Spišáková, ešte jedna vec... Keď už budete s Payerovými SMS-kami, ktoré som mu poslal ja, chodiť za starostkou, uvedomte si, že počas môjho pôsobenia sa mi v spolupráci s ďalšími z katastra obce podarilo zlikvidovať všetky nelegálne skládky odpadu, ktoré tu za desiatky rokov vytvorila možno práve Vaša generácia. Keby ste pre obec a odpadové hospodárstvo našej obce niečo podobné urobila, pochopila by ste, že ste jeden z mála ľudí v tejto obci, kto môže kohokoľvek udávať a vychovávať ho za účelom, aby sa naučil chovať ako normálny občan. Obecné pozemky nie sú smetiskom. Nabudúce p. Payera pošlem, aby ten odpad vysypal niekam, kde Vám na tom možno bude záležať trochu viac.

P. Spišáková, z Vašich vyjadrení, teraz zacitujem to Vaše: „ja to viem, ja tomu rozumiem, ja som to študovala“, alebo „ja chcem...“ P. Spišáková, čo sa týka ekonomických otázok, mala ste na obci zhruba 50 podnetov, resp. skôr otázok. Keby sme tieto otázky dokázali použiť na niečo, čo by tejto obci dokázalo pomôcť. Náš ekonóm Vám v istej dobe prestal dvíhať telefón, skúste sa opýtať prečo. Skúste sa opýtať prečo Vám telefón nedvíha niekto, kto rozumie čo je to ekonomika obce a ako ju treba viesť.

Pani Spišáková, z 50 podnetov alebo otázok, ktoré na obecný úrad prišli, bolo vyhovené iba jednej v podobe administratívnej súčtovej chybe. Ak sa mýlim, tak ma opravte.

Vážení páni p. Ferenc a Tomposh, Vám dvom sa osobne čudujem. Nikdy ste neboli ekonómovia, nemáte ekonomické vzdelanie... Ale Váš názor na mnohé veci som si napriek tomu vždy vážil. Pre obec ste dokázali byť prínosní a mali ste svoj názor, ktorý bol vždy rešpektovaný aj mnou aj ostatnými poslancami. Osobne nedokážem pochopiť, ako ste sa mohli nechať takto skĺznuť niektorými poslancami. Ak sa rozhodnete Vy alebo ktorýkoľvek z poslancov povedať, že začíname odznova, ja a iste aj všetci z obecného úradu sú ochotní poskytnúť pravicu a potriasť si rukou. Dovolím si tvrdiť, že ak sa tá spolupráca medzi nami nezmení, tento teraz funkčný systém sa skôr či neskôr rozsype. Niektorí zo zamestnancov obce sú t. č. pre obec doslova kľúčoví a ich odchodom by to pre obec znamenalo obrovské finančné škody a dôsledky. Porozmýšľajte o tom, prosím. Pokiaľ máte inú alternatívu, ponúknite ju.

Juraj Dovala, Tvoje pôsobenie tu v obci je trochu osobité, ja ho tak vnímam, nechcem ho definovať. Je to môj individuálny pohľad. Tebe sa divím tiež, na materiálne veci dokážeš mať racionálny pohľad, si manuálne výnimočne zručný človek, čo znamená, že aj v hlave ti to pracuje. Ako si takto mohol skĺznuť ty.

Alica, ty sa mne dnes ani nedokážeš pozdraviť či pozrieť do očí. Nič zlé som tebe ani tvojej rodine nikdy neurobil. Skôr práve naopak. A to nepoprieš. Tvoj syn mi, verím, kedykoľvek ruku podá, Števov syn mi ju podal tiež. Vážení poslanci, keby som Vám vyrozprával príbeh, ktorý poznáte iba z Alicinho rozprávania, zistili by ste, že veci môžu byť aj trochu inak...V tomto príbehu sú zakomponovaní aj naši rodičia. Nikdy som sa nijakým spôsobom voči Tebe, či Tvojej rodine nijakým negatívnym spôsobom nezachoval. Práve naopak, myslím, že ten, ktorý by sa nemusel zdraviť Tebe, som skôr ja.

A to je iba časť. Mojím cieľom nie je Vás potupiť, ale zastaviť. Či sa to podarí, je iba na Vás. Chcem, aby ste vedeli, že keď takáto úroveň spolupráce bude pretrvávať, aj my sa budeme brániť. My to už musíme urobiť. Takto to ďalej nejde!!! Doplatí na to však iba obec a občania v nej. To Vám nedochádza? Čokoľvek budete tvrdiť, každé slovo tohto listu je

úprimné a pravdivé a dokážem ho na počkanie preukázať a dokázať. Som z Vás, no rovnako moji kolegovia, naozaj nešťastný, hlavne kvôli tomu, že sme všetci na jednej lodi.

Vážená pani zástupkyňa, ďakujem Ti, že si sa ako jediná nedala zviesť týmito zlými vecami. Myslím, že si si svoju cestu zvolila čiastočne silou svojej osobnosti a tiež tým, že si mala možnosť spoznať fungovanie obecného úradu a obce na vlastnej koži aj v pozícii štatutára. Túto možnosť ostatní poslanci nemali, aj preto možno čiastočne ich prístup týmto ospravedlniť. Ale iba čiastočne.

Rýchlo ste zabudli, Vážení poslanci, a rýchlo ste zabudli sa tiež pozerať dopredu. Vy ste absolútne nepochopili a nepostrehli, kam sa už dnes naša obec dostala. Aj keď Michalka z obecného úradu odíde, už nikdy, alebo len krátkodobo, zostane jeho miesto neobsadené. Už žiadny starosta obce Gemerská Poloma nebude túto prácu vykonávať takým spôsobom ako ja. A ja nehovorím, že som to robil dobre. Ani ja sám by som to už takto nerobil. Došlo to až tak ďaleko, že to bolo na úkor môjho zdravia. Keď odídem, na moje miesto si pôjde sadnúť iný človek. Neobsadiť to miesto by bolo pre obecný úrad rizikom a obrovským zaťažením ostatných zamestnancov obecného úradu, ktorí majú toho už teraz naozaj dosť. Vedeli ste napríklad, že každá obec má viac ako 1000 legislatívnych povinností? Ja si želám, ak k tomu dôjde, a raz odtiaľ odídem, aby na obecnom úrade pracovali ľudia schopnejší, silnejší a inteligentní. Naša obec si to zaslúži, no hlavne to potrebuje.

Vážená p. starostka, naozaj si úprimne vážim ako makáš každý deň, lietaš ako špinavé prádlo aj napriek tomu, že niektorí ľudia ti namiesto pomoci radšej hádžu pod nohy polená. Vážim si, že makáš aj ako bežný výkonový pracovník, ako jeden z nás. A práve vtedy majú títo poslanci aj pravdu. Je to však naopak. Nie ja vykonávam Tvoju agendu, ale Ty našu, za čo Ti ďakujeme. Viem najlepšie, čo to obnáša. Ako vidíš, očakávať poďakovanie napriek tomu, alebo nárokovať si ho, nemôžeš.

Čo dodať...

Vážení poslanci, naozaj nám nemáte čo závidieť... ☹

<u>Príloha:</u> List poslancov obecného zastupiteľstva zo dňa 05.05.2020 (po oprave)

Príloha:

Vážená pani starostka Mgr. Lilian Bronďošová

Dňa 27.marca 2020 ste nám poslancom oznámili,že vzhľadom na mimoriadnu situáciu pristupuje naša obec k niektorým úsporným opatreniam.

Domnievame sa ,že aj iné úsporné opatrenie je potrebné v obci urobiť-napríklad aj tým,že nebudeme mať dvoch starostov ako to počúvame od našich voličov, obyvateľov našej obce .
To,že pán Michalka pracuje na obecnom úrade je tŕňom v oku,mnohých občanov (má takú istú pracovnú náplň ako Vy,pani starostka)preto si myslíme ,že na obecnom úrade by nemal pracovať a je potrebné zvážiť jeho pôsobenie na úrade.
Pani Hráneková je v dôchodkovom veku,minulý rok ,keď sme prijali pána Dorčáka na jej miesto nám bolo povedané,že na jar pôjde do predčasného dôchodku a tým nič nestratí,vlastne bude ešte poberať podporu.
Už tretí mesiac malé obecné služby fungujú v obmedzenom režime ,máme pracovníkov pracujúcich na projekty preto sa oprávnene pýtame čo ona robí,akú má náplň práce v tomto období a akú má pán Dorčák.
Občania našej obce sú veľmi nespokojní z prácou obecného úradu.

Momentálne riešime čerpanie rezervného fondu na bežné výdavky obce ,preto je na zváženie,ako sa s touto situáciou vyrovnať.
Navrhujeme,aby bol s nimi p. Ing Miroslav Michalka a p. Viera Hráneková, rozviazaný pracovný pomer,
a u pána Dorčáka počas mimoriadnej situácie znížený pracovný úväzok na polovicu t.j. na 4 hodiny denne.
Aj týmto opatrením by sme ušetrili nemalé finančné prostriedky.

Ďakujeme poslanci obecného úradu.

Gemerská Poloma dňa 5.mája 2020

Po ukončení dodáva: „Po prerokovaní obsahu tohto listu so starostkou, je možné, že tento list zverejním. Považujem ho za svoju obranu pred tým, akým spôsobom útočíte proti rozhodnutiam, ku ktorým vy nemáte kompetenciu. Nechcem vám ubližovať, ani nebolo to

mojím zámerom. Mám na isté veci svoj názor, na ktoré vy máte možno iný. Tak isto ako možno napríklad s p. Payerom. Sú ale veci, ku ktorým som pristupoval veľmi tvrdo a v prvom rade som sledoval obecný záujem. Keď dôjde ten čas a ten čas príde, že odtiaľto vypadnem, ja si iba želám, že sem príde nový tím, ktorý dokáže viesť túto spoločnosť, túto obec snáď lepšie ako sme to dokázali my. Toľko z mojej strany. Toto je môj názor, teraz sa do mňa kľudne pustite. Základná vec je tá, že keď niečo robíme, robili sme alebo budeme robiť, nebolo to s úmyslom niekomu škodiť, ale o istých veciach sme presvedčení. Keď nebudete stáť pri nás, keď nebudete stáť pri starostke obce, tak sa ďaleko naozaj nedostaneme. Ja ten pocit z Vás nemám.
Mária Spišáková – udáva, že nikoho nešikanovala, iba využívala svoje práva poslanca. Netvrdí, že ovláda všetky zákony, ale snaží sa veci pochopiť, študovať a prečítať si aj tie zákony. Myslí si, že by sme si mali aj my. Napríklad, teraz je predložený návrh na splátkový kalendár na dom Šveca, ktorý sme predali právnickej osobe ako firme. Dodatok bol urobený bez toho, aby obecné zastupiteľstvo to schválilo. Dodatok bol daný ako súkromnej osobe. Je to zapísané v katastri. Tento dodatok nebolo potrebné schvaľovať obecným zastupiteľstvom? Ale teraz tie splátky, keď nezaplatil, mal zaplatiť do 90 dní a nezaplatil. To čo myslíte, to čo to je? To nie je podvod, ktorý ste urobili? Žiadam vysvetlenie k niektorým veciam, ktoré nechápem. Toto je podľa Vás správne všetko. A keď ja som žiadala, využívam len svoje práva podľa zákona. A vy to beriete ako šikanovanie? Tak sa nehnevajte. A ja som ten rozpočet nenavýšila, aby ja som si prilepšila k niečomu. Ja tiež vo svojom voľnom čase dosť robím pre obec. Verte tomu, v živote som nepísala žiadne podania, žiadne trestné oznámenia, ale teraz asi podám, že ste urobili podvod a urobili ste dodatok ku kúpnej zmluve, pretože my sme schvaľovali právnickej osobe, on tam predkladal zámer, a vy ste urobili dodatok ako súkromnej osobe. A to sa nesmie. A teraz Dodatok č. 3 ideme schvaľovať a Dodatok č. 2 netreba schvaľovať? A vy podľa toho poznáte tiež všetky zákony všetky, hej? Nepotrebujem žiadne vysvetlenie. V živote som na nikoho nepísala žiadne sťažnosti, ale asi to urobím. Nepotrebujem žiadne vysvetlenie. To, že poslanec má iný názor, alebo nesúhlasí, tak to myslím, že to je právo poslanca. Keď si myslíte, že za vašej éry Vám bolo všetko odsúhlasené
Ing. Miroslav Michalka – p. Spišáková, vysvetlím hlavne ten dodatok, pretože je to dosť dôležitá vec pre rokovanie obecného zastupiteľstva. To, čo som písal v liste, aj my niekedy, ktorí sme dennodenne v práci, nie to vy, máme niekedy problém rozlíšiť, kde je kompetenčná hranica medzi kompetenciu obecného zastupiteľstva a kompetenciou starostu. Častokrát sa aj my dotazujeme týchto vecí. To, čo hovorí p. Spišáková nie je tak, ako tvrdí. Vnímajte rozhodnutie obecného zastupiteľstva pri prevode nehnuteľného majetku len vo vzťahu nakladania majetku a vzťahu k rozpočtu. Súčasne je k rozhodnutiu prikladaný aj návrh zmluvy, ktorý tam bol. Ondrej Bašták kupoval nehnuteľnosť ako fyzická osoba, on nemá žiadnu právnickú osobu zriadenú, je fyzickou osobou – podnikateľom. Avšak katastrálny zákon, pričom podotýkam, že s týmto mali aj samotný katastrálni pracovníci problém, nerozoznáva fyzickú osobu – živnostníka a fyzickú osobu – radového občana. To znamená, že živnostník nemôže nadobudnúť nehnuteľný majetok na základe kúpnej zmluvy. Dôvodom je aj to, že za každých okolností ručí celým svojím majetkom. Katastrálny zákon to nepozná.
Mgr. Jana Červenáková – mali sme zmluvu zrušiť a schvaľovať nanovo.
Ing. Miroslav Michalka – ale samotný prevod je správny. V oboch prípadoch ide o totožnú osobu bez ohľadu na IČO.
Mária Spišáková – pýta sa, prečo nebol menený účel stavby, keď to bol rodinný dom. A je tam na podnikanie. Najprv sa mal zmeniť účel stavby a predať to ako nebytový priestor a nie ako rodinný dom. Ste nám predložili doklady, že Bashto sports kupuje rodinný dom a nakoniec kupuje ako súkromná osoba. Tak ako ste nás informovali, však ste nás oklamali. A Vy mi hovoríte, že ja v niečom klamem? V čom ja klamem? Čo vás šikanujem, že žiadam svoje o slobodnom prístupe k informáciám, to je šikanovanie. Sa nehnevajte.

Ing. Miroslav Michalka – keď prijíma rozhodnutie katastrálny úrad, tak posudzuje aj zákonnosť podaného návrhu na vklad spoločne s prílohami návrhu na vklad, ktorou je aj uznesenie obecného zastupiteľstva. To znamená, že prejde celý obsah dokumentov, ktoré sú predložené spolu s návrhom na vklad. To, že to prešlo zápisom na katastri, znamená, to sú právnici, ktorí o tom rozhodujú, že právne je to v súlade so zákonom a tým, čo má byť. Takže aj toto je jedným z argumentov, keď by nestačilo moje stanovisko, pričom sme to konzultovali najprv s jednou pracovníčkou, následne s druhou. Aj preto sme urobili dva dodatky. Sú to naozaj osoby s titulom Mgr. a JUDr., ktorí tieto vklady povoľujú.
Mária Spišáková – a prečo to nebolo podané na zastupiteľstvo a neschvaľovalo sa to
Ing. Miroslav Michalka – pretože to nie je nutné schvaľovať.
Mária Spišáková – ďalšia vec, že hovoríte, že sa mi nič nepáči. Ja som minule žiadala vysvetliť zmluvu KZ – 08/2019, sú tam desiati, Vlčáková, Ciberajová, Zatroch, Bodnár ai.. Sú na jednej zmluve všetci, pričom je zverejnená 29.10.2019, pričom tá zmluva dodnes nie je podpísaná, je zverejnená. Sú tam ľudia, ktorých sme schvaľovali predaj 06.11.2019, ako môžu byť napísaní na tejto zmluve. Vy si myslíte, že len vy robíte všetko správne.
Ing. Miroslav Michalka – p. Spišáková, je to chyba. Ide o administratívnu chybu, ktorú beriem na seba, pretože som ju spôsobil ja. Pretože som z dôvodu úsporných opatrení prostriedkov návrhu na vklad, ktoré som si v tom čase nepozrel uznesenia obecného zastupiteľstva.
Mgr. Alica Nemčková – to je to zlučovanie, o ktorom sme sa rozprávali. Prečo toto vnímate, keď toto je ako spätná kontrola, keď to urobí Marika alebo hociktorý poslanec, že na to upozorní, že je to šikana.
Mária Spišáková – poslanci schvaľujú rozpočet a majú kontrolovať čerpanie rozpočtu. Tak asi to budem kontrolovať aj naďalej.
Ing. Miroslav Michalka – ale to tu nie je šikana, to je v poriadku, robte to. Ale robte to normálnym spôsobom. P. Spišáková, nie ja chcem, ale „vážený obecný úrad, vážená p. starostka, mohla by som požiadať o tieto informácie, toto mi nie je jasné.“ Toto je úplne normálne.
Mgr. Alica Nemčková – informuje, že tu boli v bežný týždeň, bežný pracovný deň, aké informácie sme vtedy dostali, p. starostka. Chceli sme autoprevádzku. Predsa máme mať prístup k informáciám, máme informovať občanov. Ako môžeme my občanov informovať, keď sami informácie nemáme. Nechceli sme obťažovať po pracovnej dobe, prišli sme na úkor svojej dovolenky v bežný pracovný deň, vo štvrtok. K čomu sme sa dopracovali?
Ing. Miroslav Michalka – poslanci nie sú oprávnení kontrolovať vnútorné účtovníctvo obce. Na to máte svoju predĺženú ruku, ktorou je osoba hlavného kontrolóra. Pokiaľ ho nepožiadate o prekontrolovanie týchto vecí, tak v prvom rade toto je váš nástroj kontroly a nie vy.
Mária Spišáková – ako ho my môžeme požiadať o kontrolovanie vecí, keď on si svoje vlastné povinnosti nevie splniť. Napríklad: správu v zmysle § 18 zákona o obecnom zriadení, že má predložiť o kontrolnej činnosti za predchádzajúci rok do 60 dní po skončení kalendárneho roku. Dodnes táto správa nie je predložená. Uložili sme mu povinnosti, že má vykonávať kontrolu všeobecne záväzných nariadení, vykonať kontrolu sťažností. Kde máme správu z kontrolnej činnosti. Má predkladať na každé zastupiteľstvo takúto správu. Kde je táto správa? Keď on svoje povinnosti nepozná, sa nehnevajte.
Ing. Miroslav Michalka – p. Spišáková, hlavný kontrolór je váš človek. Čo sa týka výkonu kontrolných funkcií činnosti obce alebo majetku alebo iných vecí, je to váš človek. Keď to hovoríte, že to nie je dobre, tak prvý, kto má prijímať takéto opatrenia na zamedzenie alebo dôsledne ho žiadať o správy, ste to vy.
Mária Spišáková – v prvom rade je to starostka a následne zastupiteľstvo.
Ing. Miroslav Michalka – máte to pomýlené p. Spišáková. Starostka je oprávnená hlavného kontrolóra kontrolovať len vo veciach pracovnoprávneho vzťahu. To, čo rozprávate nie je pravda. Svojou činnosťou sa hlavný kontrolór podľa zákona č. 369/199 Zb. zodpovedná

obecnému zastupiteľstvu. Toto vôbec nie je pravda. Starostka si nemôže dovoliť takéto veci voči hlavnému kontrolórovi. Či je v práci ju má zaujímať, či má dovolenku vypísanú, či má P, alebo mu má dať fúkať. Toto sú iné veci.
Mária Spišáková – dobre, beriem späť, máte pravdu.
Mgr. Jana Červenáková – uznesenie č. 378/2020 z 05.05.2020 hovorí, že berie na vedomie list adresovaný starostke obce. Nepočula som ešte vyjadrenie starostky obce.
Mgr. Lillian Bronďošová*, starostka obce* – teraz ho idem čítať.
Mgr. Jana Červenáková – tak, ako povedala p. Spišáková, šikana, neúplné informácie, obyčajní klamári, tak nech sa v prvom rade každý pozrie najprv na seba. Či my dostávame úplné informácie ku všetkým veciam, ktoré prejednávame. Pretože naozaj je to už v takom štádiu, že za každou prejednávanou vecou hľadáme niečo, čo je skryté. A veľakrát, a viac menej môžem skoro stále povedať, tam niečo iné je za tým, na čo sa príde.
Ďalšia vec. Slečna Sústriková, sa hnevá na mňa, keď som povedala niekedy pred rokom, že sa sťažovali občania obce, musím to povedať, lebo odvtedy ma to štve, že ignoruje, správa sa trošku, nechcem povedať, že sa správa arogantne, dobre, každý sme nejakí povahovo. Je tu preto, aby spolupracovala s ľuďmi. Práca s ľuďmi je ťažká. Viem, tiež to robím. Ja som to predniesla na zastupiteľstve, ako podnet od občanov, nemala som ja osobnú skúsenosť. Prečo to so slečnou Sústrikovou to riešil Michalka a nie p. starostka? A bolo jej to povedané tak, že sa rozplakala. To naozaj nebolo mojím cieľom, ju takto až zdeprimovať. A odvtedy sa to ťahá, že je to medzi nami nevypovedané. Ja som s ňou nikdy neprišla do kontaktu, že to môžem osobne povedať. Ja som to adresovala starostke obce a nie p. Michalkovi.
Mgr. Lillian Bronďošová*, starostka obce* – ja som to s ňou riešila.
Mgr. Jana Červenáková - je x takýchto ďalších vecí, ktoré riešime na obecnom zastupiteľstve a nerieši to ďalej starostka obce. V tomto období sme všetci prešli viacero zákonov a získali sme množstvo informácií. Nehovorím, že stále sú 100 %-né, poradíme sa. Koľkokrát sme ti povedali p. starostka, keď niečo potrebuješ, ozvi sa. Koľkokrát si sa ozvala?
Mgr. Lillian Bronďošová*, starostka obce* – koľkokrát som potrebovala? Tak určite.
Mgr. Jana Červenáková – beriete to ako keby sme útočili. My chceme spolupracovať. To, že kontrolujeme? Áno, povedali sme ti to aj na pracovnom stretnutí. Áno, pretože x-krát sa nám potvrdilo, že údaje, ktoré sme dostali, neboli pravdivé, alebo môžem povedať, že neboli úplné. Bolo nám povedané len časť.
Mária Spišáková – potom sa čudujete, že sme to neschválili. Pretože predložili ste nám iba čiastočný výpis z listu vlastníctva a starý pol roka. Stiahla som si nový a zistila som, že on je vlastníkom bytu v Nižnej Slanej. A my mu ideme prenajímať ďalší? Tak isto bolo to pri Giňovej. Tam som si list vlastníctva nevytlačila. Tak isto je vlastníčkou jedného bytu Giňová a my sme jej dali do podnájmu ďalší byt. A pritom tu pre našich spoluobčanov rómskych nemáme. A vy tvrdíte, že nám podsúvate pravdivé údaje a potom sa čudujete, že Vás kontrolujeme.
Ing. Miroslav Michalka – p. Spišáková, ja osobne sa priznám, že túto informáciu som na liste vlastníctva nepostrehol, lebo je tam myslím, že 24 bytov. Druhou vecou je, že byt, ktorý vlastní absolútne nevyužíva, užíva ho iná osoba, lebo vraj sa tak iba dohodol s treťou osobou, že si takto zapíšu do katastra z dôvodu, že tá tretia osoba – jeho brat mala exekútorov.
Mária Spišáková – to mi vyčítate, že vás takto ja šikanujem? Nerozumiem tomu. A to, že sme tam napísali „dvaja starostovia“, rozprávajú ľudia a nás oslovujú. Aj nás volili ľudia, občania tejto obce a oni sa na nás obracajú s požiadavkami. My tieto požiadavky nadnášame na p. starostku.
Marian Ferenc – to nebola nevedomosť, v liste si to postrehol, to nebola nevedomosť legislatívna. My vieme, že nemôžeme mať dvoch starostov. A viac vecí tam bolo obrazne povedaných.

Ing. Miroslav Michalka – ja som chcel tým povedať, že nemôže bežný zamestnanec, hoci bývalý starosta vykonávať to, čo robí starosta, pretože to podľa zákona o obecnom zriadení nie je ani možné.
Marian Ferenc – tak, ako to vieš ty, tak to vieme aj my.
Ing. Miroslav Michalka – tak potom na čo tie podnety, na čo ten list ste tu dali? Aký to malo význam?
Mgr. Jana Červáková – pýta sa, s kým jedná občan, keď príde na obecný úrad za p. starostkou, s kým jednajú právnické osoby ako sú vodárne, plynárne, neviem kto všetko, keď prídu na obecný úrad. S kým jednajú?
Ing. Miroslav Michalka - s tým, koho starostka poverí, a to Galajda, Michalka, Dorčák a v prvom rade Bronďošová.
Mgr. Jana Červenáková – tak neviem, či nie je v druhom rade.
Mgr. Lillian Bronďošová*, starostka obce* – ja kopec iných povinností mám ešte na starosti a chodím aj mimo obecného úradu.
Mgr. Jana Červenáková – pýtali sme si pracovné náplne, možno by sme v tom mali jasnejšie.
Mgr. Lillian Bronďošová*, starostka obce* – toto je zasa iná vec.
Mgr. Jana Červenáková – do dnešného dňa sme ich nedostali. Čo sa tam dozvieme z tých pracovných náplní? Nám netreba ani meno, ani rodné číslo, ani plat. Nás toto nezaujíma. Potom by sme možno ja my pochopili kompetencie ľudí, ktorí čo robia. Nemôžme ich dostať?
Mária Spišáková – dnes je 06., odvolanie som dala dňa 08., to znamená 30 dní má predložiť obecný úrad na moje odvolanie starostke ako odvolaciemu orgánu a zároveň oznámiť žiadateľovi, kedy bolo jeho podanie postúpené na odvolací orgán. Dňa 08.07. uplynie 30 dní, plus 15 dní na odvolanie. Som zvedavá, ináč podávam návrh na preskúmanie rozhodnutia správneho orgánu.
Ing. Jaroslav Vešelínyi – otázka je, akým spôsobom je to prezentované, pretože my nemáme možnosť hovoriť so zamestnancami obce. Takáto vec by nás ani nenapadla, že to treba vysvetľovať. Túto reč, ktorá bola prednesená, považujem za socialistickú, proletársku a samochváliacu. Tu sú ľudia, ak pán Michalka bude kandidovať, tak mu vystavia účet za to, čo robí a ako robí. On tu nemôže hovoriť o peniazoch, ktoré tu doniesol. Ja som sa bavil aj o pokute 25 tis. Eur, ktorú dostala obec, o ktorej hovoril, že je to jasné, že obec vyhrá.
Mgr. Lillian Bronďošová*, starostka obce* – ešte nie je rozhodnuté vo veci.
Ing. Jaroslav Vešelínyi – ja som sa preto vtedy jasne pýtal, či p. Michalka je pripravený svoju chybu vyplatiť potom obci, aby nezaťažoval zbytočne obec. Toto je pre mňa podstatná vec.
Mária Spišáková - a my spôsobujeme škodu pre obec.
Ing. Jaroslav Vešelínyi – na tieto veci, ktoré on povedal, ani nebudem reagovať. Lebo to je spústa urážok, spústa narážok, spústa zbytočných slov a na to sa ruka nepodáva. A ja mám ľútosť ešte v tom, že starostka sa k tomu postavila tak, ako sa k tomu postavila. To znamená, že pravdepodobne vedela o tom liste a pravdepodobne aj súhlasí s tým.
Mgr. Lillian Bronďošová*, starostka obce* – nie, nevedela som. Ale tak isto má právo sa vyjadriť ako každý občan.
Mária Spišáková – ale nie rozprávať tu hodinu, keď tu občanom dáte 15 minút.
Ing. Jaroslav Vešelínyi – teraz už aj chápem, prečo tu boli všetci zamestnanci. Že prečo všetci tu boli. A teraz vlastne už viem prečo. V rámci propagačnej reči. Je to dobré, keď počujú, majú tu človeka, ani nie starostku, ktorá ak by to mal niekto povedať, tak nie človek, ktorý tu sedí, ktorý je právoplatne odsúdený, ktorý u mňa je nula. Pretože, keď je právoplatne odsúdený, je právoplatne odsúdený. A tento človek ide hovoriť na každého z nás, zdvojnásobili si platy. Robia za 26 Eur a Marika možno strávi na nich 26 hodín. To znamená, že robí za 1 Euro na hodinu. Vy robíte za euro na hodinu? Asi nie, pravdepodobne. My sme sa aj pýtali na plat tohto človeka. My sme to chceli vedieť. Je platený z našich financií a sme chceli vedieť, aký plat má vlastne, čo má robiť. Pretože ja sa s ním ani nemusím baviť, je to zamestnanec. Ty máš s ním

pracovnoprávne. My sme tu na to, že keď mne občan niečo povie, je mojou povinnosťou, aby som sa na to spýtal. To nie je provokácia, ani náznaky niečoho. Keď mám nejaké pochybnosti, budem sa pýtať. To robí každý z nás.
***Mgr. Lillian Bronďošová**, starostka obce* – to, že ste si zdvojnásobili, to znamená, že každé zastupiteľstvo trvá nie deň ale dva dni.
Poslanci – to nie je naša vina, my tie materiály nepredkladáme.
***Mgr. Lillian Bronďošová**, starostka obce* – ale my si tie materiály nevymýšľame.
Mária Spišáková – ja tu budem do druhej rána sedieť. V prvom rade Juraj Dovala sa ponáhľa domov, pretože je chorý. Ja sa vzdávam svojho poslaneckého platu, ani ho nechcem.
Ing. Miroslav Michalka – nevytŕhajte to z kontextu, ja som doplnil túto vec. Uviedol som, že je potrebné aj trikrát toľko vyplatiť poslancom, pokiaľ je to na prospešnú a dobrú vec.
Mária Spišáková – vy ma nebudete ohovárať pred ľuďmi.
Štefan Dorčák – je mi smutné to, čo tu počúvam. Bolo by dobré si sadnúť v užšom kruhu a poriešiť to nie pred občanmi. Ja nebudem prilievať oheň. Ale bol som v tom liste spomenutý aj ja. Poviem Vám, že nikto z Vás, čo ste sa tam podpísali, sa ma nespýtal, čo robím, ako robím. Alica ako pracovníčka úradu práce by si mala vedieť, aké ja mám kompetencie. V podstate ja som zamestnanec obce, ale s kompetenciami danými úradom práce.
Mgr. Alica Nemčková – ja som zamestnankyňa úradu práce, ale mám svoju agendu.
Štefan Dorčák – to je v poriadku, keby si sa ale spýtala, tak by to bolo inak. Vy všetci ste sa pod to podpísali, a pritom uvádzali ste veci nepodložené. Bolo mi smutné z toho. Prečo ste chceli zníženie platu, keď ja som nemal zníženú náplň práce. Úrad práce mi zobral určitý počet zamestnancov. Ja keď budem mať piatich ľudí, tak musím kvôli ním prísť do práce.
Mgr. Alica Nemčková – poslanci predsa nemôžu chodiť za každým zamestnancom obce. Kto je kompetentnejší ako starostka, ktorá ti to povie.
Štefan Dorčák – ale vy ste rozhodovali o mne, takže aj ja som sa mohol k tomu vyjadriť. Ale niektoré veci, ktoré ja riešim s úradom práce ani starostka nevie. Pretože aktivační pracovníci sa mimo starostky na mňa obracajú.
Marian Ferenc – Števo, tvoje meno sa tam spomenulo iba z toho dôvodu, že od 16.03.2020 asi dva mesiace sa nevykonávali aktivačné práce. My sme nehovorili celý úväzok ale polovičný.
Štefan Dorčák – ale to zasa nie je pravda. Nevykonávala sa práca iba určitým paragrafom. Reálne sa teda nevykonávala činnosť iba dva týždne. Vy neviete, že mne refunduje plat úrad práce?
Janka Ciberajová – vidíš, to nevieme.
Marin Ferenc – ešte starostka sa asi vyjadrí k tomu listu. Boli dve možnosti, a to reagovať alebo nereagovať na ten list Mira Michalku. Rozhodli sme sa reagovať. Bola možnosť nereagovať, asi by to niekoho škrelo.
Mária Spišáková – on reagoval na nás, na náš list, ktorý sme my napísali. Reagoval ním stonásobne viacej. A ja sa nedám urážať. Pretože ja nikoho nešikanujem, ja využívam svoje práva. Môžem sa pýtať a tieto veci.

U z n e s e n i e č. 388/2020
<u>K bodu 5. Prerokovanie požiadaviek občanov obce</u>

Obecné zastupiteľstvo obce Gemerská Poloma

I.
b e r i e n a v e d o m i e
list obecnému zastupiteľstvu v Gemerskej Polome podaný Ing. Miroslavom Michalkom, bytom Pionierov 590, 049 22 Gemerská Poloma.

Hlasovanie: **za:** **8** poslancov
PhDr. Ivana Antalová, Janka Ciberajová, Mgr. Jana Červenáková, Marian Ferenc, Mgr. Alica Nemčková, Mária Spišáková, Ondrej Tompoš, Ing. Jaroslav Vešelínyi
proti: **0** poslancov
zdržal sa hlasovania: **0** poslancov
nehlasovali: **0** poslancov
neprítomní pri hlasovaní: **1** poslanec
Juraj Dovala
potrebné kvórum: 5 poslancov

***Mgr. Lillian Bronďošová**, starostka obce* – vyhlasuje 5 minút prestávku.

***Mgr. Lillian Bronďošová**, starostka obce* – podáva stanovisko k interpelácii:
Vážení poslanci,
na základe interpelácie z 11.-teho riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva obce Gemerská Poloma – Vášho návrhu úsporných opatrení zo dňa 05.05.2020 Vám dávam na vedomie nasledovné: § 13 ods. 5 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení napĺňa postavenie starostu obce ako štatutára v pracovnoprávnych vzťahoch obce. Všetky nariadenia ohľadom personálneho obsadenia obecného úradu sú výlučne v rozhodnutiach starostu obce. Vaše návrhy beriem na vedomie.

U z n e s e n i e č. 389/2020
K bodu 5. Prerokovanie požiadaviek občanov obce

Obecné zastupiteľstvo obce Gemerská Poloma

I.
b e r i e na v e d o m i e
odpoveď Mgr. Lillian Bronďošovej, starostky obce k interpelácii poslancov obecného zastupiteľstva obce Gemerská Poloma k návrhu úsporných opatrení zo dňa 05.05.2020.

Hlasovanie: **za:** **8** poslancov
PhDr. Ivana Antalová, Janka Ciberajová, Mgr. Jana Červenáková, Marian Ferenc, Mgr. Alica Nemčková, Mária Spišáková, Ondrej Tompoš, Ing. Jaroslav Vešelínyi
proti: **0** poslancov
zdržal sa hlasovania: **0** poslancov
nehlasovali: **0** poslancov
neprítomní pri hlasovaní: **1** poslanec
Juraj Dovala
potrebné kvórum: 5 poslancov

K bodu 5.7 Žiadosť o finančný príspevok na náhrobný kameň Dr. Petra Madáča – Ján Chanas
Prílohu zápisnice tvorí materiál: žiadosť o finančný príspevok na náhrobný kameň Dr. Petra Madáča, Ján Chanas, Jarková 318, 049 22 Gemerská Poloma
Zo dňa: 26.05.2020 pod značkou: bez; evidovaná OcÚ: 26.05.2020, č. s.: 444/2020; komu: obec Gemerská Poloma; podpísaný: Ján Chanas.
Vec: Žiadosť o finančný príspevok
Príloha: návrh pamätnej tabule

***Mgr. Lillian Bronďošová**, starostka obce* – informuje o žiadosti p. Jána Chanasa týkajúcu sa žiadosti o finančný príspevok na náhrobný kameň pre nášho rodáka Dr. Petra Madáča pochovaného v Rimavskej Sobote. P. Chanas bol aj spoluautorom knihy o tomto našom rodákovi. Žiada obec o príspevok v ľubovoľnej výške. V súčasnosti má vyzbieraných 550,- €, oslovil aj susedné obce a ďalšie subjekty o príspevok. Dáva na zváženie výšku za našu obec, očakávané náklady sú asi 1000,- €. Bude tam aj pietna spomienka. Kameň bude osadený v Rimavskej sobote. Poprosím o návrh sumy. Informuje, že v Rimavskej Sobote sú pochovaní obaja naši slávni rodáci. P. Kellner má urobený pekný hrob, tento si pýta úpravu. Vyzýva poslancov na návrh sumy.
Ing. Jaroslav Vešelínyi – je krízové obdobie, ja navrhujem 50,- €.
Marian Ferenc – prikláňam sa k 100,- €. Pridávajú sa Tompoš a Spišáková.
Jana Červenáková, Mgr. Alica Nemčková – 50,- €

U z n e s e n i e č. 390/2020
<u>K bodu 5. Prerokovanie požiadaviek občanov obce</u>

Obecné zastupiteľstvo obce Gemerská Poloma

I.
s c h v a ľ u j e:
poskytnutie finančného príspevku na rekonštrukciu náhrobného kameňa Dr. Petra Madáča pochovaného na cintoríne v Rimavskej Sobote vo výške 100,- €

II.
ž i a d a:
starostku obce o zabezpečenie zákonného postupu poskytnutia finančného príspevku.

Hlasovanie: **za:** **8** poslancov
PhDr. Ivana Antalová, Janka Ciberajová, Mgr. Jana Červenáková, Marian Ferenc, Mgr. Alica Nemčková, Mária Spišáková, Ondrej Tompoš, Ing. Jaroslav Vešelínyi
proti: **0** poslancov
zdržal sa hlasovania: **0** poslancov
nehlasovali: **0** poslancov
neprítomní pri hlasovaní: **1** poslanec
Juraj Dovala
potrebné kvórum: 5 poslancov

***Mgr. Lillian Bronďošová**, starostka obce* – konštatuje, že obecné zastupiteľstvo schválilo poskytnutie finančného príspevku vo výške 100,- €.

<u>K bodu 6. Správa o plnení uznesení obecného zastupiteľstva</u>
***Mgr. Lillian Bronďošová**, starostka obce* – oboznamuje, že vyhodnotenie uznesení prešlo aj z predchádzajúceho zasadnutia zastupiteľstva, keďže tento bol z programu vyradený. Taktiež tu máme vyhodnotenie uznesení zo zasadnutia zo dňa 05. mája 2020. Tieto máte predložené, boli vypracované hlavným kontrolórom iba dnes z dôvodu čerpania dovolenky a práceneschopnosti. Mám oboznámiť zaradom alebo máte nejaké pripomienky?

Mgr. Jana Červenáková – na minulé zastupiteľstvo som poslala pripomienky k plneniu uznesení a teraz nám boli predložené zasa tie isté, čo boli minule. Čiže budem sa potom pýtať, ktoré to boli.

U 335/2020 – čo s uzneseniami, ktoré neboli splnené, boli sledované a ku ktorým boli dané pripomienky?
U 336/2020 – čo s bodom II. – sledovanie uznesení? čo bolo splnené? Aké boli dané kroky?
Bod III – hlavný kontrolór mal úlohu – nevidím nikde správu
U 339/2020 – nesplnené – hlavný kontrolór mal predložiť Správu z kontrolnej činnosti za rok 2019
U 347/2020 – keďže neprešiel ešte termín plnenia – sleduje sa
U 348/2020 – kedy bola uzavretá zmluva?
U 352/2020 – ako U 347
U 354/2020 – nie je ešte uzavretá zmluva – sleduje sa
U 355/2020 – nie je ešte uzavretá zmluva – sleduje sa, v uznesení je dátum zverejnenia 20.3.2020 – v hodnotení 5.3.2020
U 357/2020 – ako môže byť splnené, keď stromy ešte stoja?
U 358/2020 – nesplnené...bolo navrhnuté iné riešenie? Ak áno, aké?
U 360/2020 – kedy bola uzavretá zmluva?
U 361/2020 – sleduje sa – komu bola zadaná projektová dokumentácia?
U 363/2020 – sleduje sa, keďže nemáme odpoveď
U 364/2020 – sleduje sa – nedoložené dofinancovanie
U 367/2020 – splnené? Ako stojíme s kontrolou U 255/2019?, ako bolo vykonané prešetrenie a kedy?
U 207/2019 a 208/2019 – je napísané splnené čiastočne, jedná sa o p. Ruženu Gazdíkovú a Štefana Gazdíka, podľa mňa termín prešiel, keďže tam bol termín do 31.10.2019. Neviem, ako môže byť čiastočne plnené, keďže termín je už pol roka po.
U 252/2019 – je tu nejaký nesúlad, pretože v uznesení je uvedená informácia starostky obce o začatí kolaudačného konania, na zlegalizovanie stavby Miroslava Šimšíka, v kontrole uznesení je uvedené, že p. Miroslav Šimšík nepožiadal o kolaudačné konanie. Je tu nesúlad. Tiež je tu to nešťastné meranie posunutia plota. Tu tiež nevidím nejaký záver. A opäť sa opakujem, ako som sa už viackrát opakovala, obec začala tento problém.
Poukazuje ďalej na to, že sa hlavne z časových dôvodov nestihla venovať plneniu a vyhodnoteniu uznesení, ale určite sa k tomu vráti. Hlavne tým, ktoré trvajú a nie je na nich ešte odpoveď ešte nie na minulom ale na tom predchádzajúcom. Aj o tých Hanuštiakovcoch, vyzýva starostku na zistenie.
Mgr. Lillian Bronďošová, *starostka obce* – oboznamuje, že táto vec je pridelená stavebnému úradu.
Mgr. Jana Červenáková – potvrdzuje, že takto starostka informovala, pokúsi sa zistiť informácie od p. Olexovej zo stavebného úradu.
Janka Ciberajová – poukazuje na uznesenie č. 338/2020, kde bolo schválené poskytnutie finančných príspevkov pre spoločenské organizácie. Pýta sa, či sa im dávali tieto peniaze?
Mgr. Lillian Bronďošová, *starostka obce* – nie, zatiaľ sa im peniaze neposkytovali.
Janka Ciberajová – nie je potrebné potom toto uznesenie zrušiť?
Mgr. Lillian Bronďošová, *starostka obce* – nie, neboli kvôli kríze.
Janka Ciberajová – pýta sa na príspevok pre Kellnerovu Polomu, či bol vyplatený. Pretože nakupovala zo súkromných peňazí?
Mgr. Lillian Bronďošová, *starostka obce* – nie, nebol poskytnutý, pretože mali peniaze cez projekt podaný v rámci Matice slovenskej na kúpu kníh na Kellnerovu Polomu.
Mgr. Jana Červenáková – minulý rok sa preplatili, predminulý taktiež.

Janka Ciberajová – zámer sme schválili a nečerpalo sa. Bolo by to potrebné preplatiť.
Peter Tišliar – oboznamuje, že dotáciu matica ani nedostala, teda ani nemohla čerpať. Kúpili sa tie knihy?
Ondrej Tompoš – bločky je potrebné doniesť.
Janka Ciberajová – ona bola na obecnom úrade.
Mgr. Lillian Bronďošová*, starostka obce* – potvrdzuje, že bola na obecnom úrade, preplácal sa veniec na pohreb p. Halkovej. Túto čiastku sme nepreplatili z dôvodu, že tieto veci boli stopnuté.
Mgr. Jana Červenáková – poukazuje, že nemohla vedieť, že príde koronakríza a že Kellnerova Poloma sa zruší. Tie knihy sa môžu použiť do ďalšieho roka.
Mgr. Lillian Bronďošová*, starostka obce* – keď rozhodnete, že to máme preplatiť, tak sa to preplatí.
Mgr. Jana Červenáková – je zbytočné rozhodovať o 120,- Eur, doteraz to tiež nebolo potrebné.
Mgr. Lillian Bronďošová*, starostka obce* – oboznamuje, že boli nastavené úsporné opatrenia, peniaze sa užívali iba na bežný nevyhnutný chod obce.
Mgr. Jana Červenáková – pýta sa starostky, ako je to s tým p. Šimšíkom, či podal žiadosť alebo nepodal.
Mgr. Lillian Bronďošová*, starostka obce* – nespomína si ako je to s p. Šimšíkom, určite potvrdzuje, že p. Galajda to vyriešil určite.
Ing. Miloslav Brezňan – kontroloval som plnenie uznesenia. Viem, že p. Šimšík nepodal žiadosť.
Mgr. Jana Červenáková – pýta sa, čo bude s tým plotom? Poukazuje na to, že keď obec začala tento problém riešiť, nech ho nejako dorieši. Je potrebné ich znova zvolať na obecný úrad.
Mgr. Lillian Bronďošová*, starostka obce* – čo sa týka umiestnenia stavby plotu, toto musí doriešiť súd.
Mgr. Janka Červenáková – to budeme posielať občanov na súd?
Mgr. Lillian Bronďošová*, starostka obce* – obec nemôže v takomto prípade nariadiť niektorej zo strán, aby ten plot zbúrali. Podobný problém je problém „Šimšík a Kuchta“. Obec nemôže zasahovať do týchto sporov, ktorých predmetom sú hranice pozemku.
Mgr. Janka Červenáková – a urovnať to nejakým dohovorom všetkých strán? Keď je to tam tento spor už nejakých 30 alebo 40 rokov.
Marian Ferenc – snaha urovnať tu bola to urovnať, ale tam sa to nedá.
Mgr. Jana Červenáková – to je jeden spor. P. Mikolajová ďalší, Zatrochovci ďalší, p. Benediková príde s ďalším sporom, ktorý budeme riešiť niekoľko rokov. Ale odsúhlasíme spoluobčanom.
PhDr. Ivana Antalová – poukazuje, že občan môže podávať podnety a môže konať, ale obec môže konať len to, čo jej zákon dovoľuje.
Mgr. Lillian Bronďošová*, starostka obce* – opakujem, že o určovaní sporných hraníc pozemkov môže rozhodovať len súd. Starosta nemôže určiť, že jedna strana si zbúra plot a postaví si ho tam.
Mgr. Jana Červenáková – potom načo sme tam dali robiť trikrát geometrický plán?
Mgr. Lillian Bronďošová*, starostka obce* – geometrický plán sa tam trikrát nerobil, snažili sme sa, aby sa dohodli, ale nakázať im to nemôžeme.
Mária Spišáková – uznesenie 252/2019 zo dňa 28.10.2019 – poukazujem, že nie je splnené to uznesenie, kde sme žiadali uzatvoriť novú zmluvu o poskytovaní právnych služieb na tie dva súdne spory. Bol urobený dodatok k zmluve, ktorá bola v roku 2017. My sme schvaľovali právne zastúpenie advokátskej kancelárii Jurika a Keltoš v roku 2019. Tá zmluva nemôže platiť, tá z roku 2017. Žiadam, aby bola uzatvorená nová zmluva, a aby boli dojednané lepšie podmienky.

Ďalšia vec. Uznesenie, ktoré ste urobili teraz, minule som namietala zmluvu Faško – audítora. Urobili ste znova dodatok. Pokiaľ sa pamätám, minulého roku nás starostka informovala o výbere audítora na rok 2018, že urobí účtovnú uzávierku. Urobili ste zmluvu, že má urobiť účtovnú uzávierku v zmluve na neurčito. Dodatok ste teraz dali, že na všetky roky. Ale my sme boli informovaní, že len na rok 2018 má urobiť účtovnú závierku. A nie zmluvu uzatvoriť na neurčito. To znamená, že teraz 20 rokov bude ten audítor robiť len pre nás audit? Ten jeden a ten istý? Myslím, že najviac na dva – tri roky je potrebné uzatvoriť tú zmluvu. A nie na neurčito.
Mgr. Peter Tišliar – je bežným štandardom, že audítor sa zo zásady nemení, pokiaľ nie sú vzájomné výhrady alebo pokiaľ nie sme spokojní s jeho službami alebo on nie je spokojní s našimi službami. Čiže audítor sa uzatvára zväčša na dlhšiu dobu nedochádza k nejakému nedostatočnému porušeniu spolupráce z niektorých zo strán.
Mária Spišáková – nie na dlhodobo. Pokiaľ viem, majú na dva – tri roky uzatvoreného audítora, nie na 20 rokov. Ja si myslím. Dobre, uzatvorte na neurčito, ale ja len poukazujem na to, že ste nás zavádzali, keď starostka povedala, že audítora Mariána Fašku na rok 2018 má urobiť audit. A vy dáte zmluvy na neurčito. Zasa bude moja aká, 51. pripomienka? Alebo podnet? To nie je podnet.
Mgr. Peter Tišliar – poukazuje, že to bolo počnúc rokom 2018. Predchádzajúci audítor končil, pretože už zrušil licenciu. A my sme preto nemohli s ním pokračovať.
Mária Spišáková – ale nám to nebolo tak povedané. Vybrala Fašku na rok 2018.
Mgr. Peter Tišliar – poukazuje, že on o tom hovoril, teda, že p. Szatmáry končí a musíme si hľadať nového audítora. Predtým, pred p. Szatmárym bola p. Fečková, ktorá tu bola roky.
Mária Spišáková – teraz chcete povedať, že kým nezomrie ten Faško, tak bude robiť audit účtovnej závierky na neurčito, aj 30 – 40 rokov?
Mgr. Peter Tišliar – poukazuje, že ide o nezávislého audítora. Upozorňuje, že nechápe, prečo ho p. Spišáková spochybňuje ako nezávislého audítora...
Mária Spišáková – myslí si, že by mal mať aspoň na 5 rokov uzatvorenú zmluvu nie na neurčito.
Mgr. Peter Tišliar – poukazuje, že vždy sa dá zmluva vypovedať. Keď nebudeme spokojní s jeho prácou alebo on nebude spokojní s tým, že nám nájde nejaké chyby, ktoré neodstránime. Takže kedykoľvek sa to dá zrušiť.
Mgr. Lillian Bronďošová*, starostka obce* – sú nejaké ďalšie pripomienky alebo otázky?
Mgr. Jana Červenáková – je tu p. hlavný kontrolór, môže povedať, prečo úlohy, ktoré sme mu dali, nesplnil.
Ing. Miloslav Brezňan – uvádza, že úlohu nesplnil správu o činnosti za prvý polrok 2020 z dôvodu, že v prvom polroku bol na tom zdravotne dosť zle, bol som dlhodobo PN. Po návrate čerpal aj dovolenku. To boli dôvody, prečo nespracoval tú správu. Toto vyhodnotenie z minulého zastupiteľstva, je pravda, že som sa nevrátil k vyhodnoteniu plnenia uznesení, ktoré boli dané na 27.04., avšak niektoré takéto prípady ohľadom tých starších sú uvedené správne. Napríklad:
Bolo tam uznesenie zabezpečiť žiadosť obyvateľov na Jarkovej ulici o výrez stromov. Nevie, či to poslanci nepochopili. Jasne bolo napísané a žiadateľom bola daná písomná odpoveď, že samotná realizácia sa prevedie v období, keď to bude možné.
Mgr. Jana Červenáková – pýta sa, ako môže byť pri takomto uznesení uvedené, že je splnené. Malo by byť sleduje sa.
Ing. Miloslav Brezňan – stanovisko obce bolo dané žiadateľovi v tomto smere. Neviem, v čom je tam teda problém. Ďalej by som sa vrátil k žiadosti, zrejme išlo o žiadosť p. Spišákovej ohľadom orechov na Dobšinskej ulici. Bol som sa na to pozrieť na mieste, je tam 7 – 8 zdravých stromov – orechov. Pýtam sa, neviem, komu zavadzajú, sú to ovocné stromy, ľudia majú z toho osoh. Ďalšia vec sú stromy, ktoré tam boli vyrúbané v minulosti. Vyrúbali sa stromy, ktoré

zavadzali a blokovali prevádzku elektrického vedenia, rozhlasového vedenia. Čiže tie sa asi pred piatimi rokmi alebo šiestimi rokmi definitívne vyrezali.
Mária Spišáková – a vtedy nebolo potrebné žiadať súhlas vlastníkov?
Ing. Miloslav Brezňan – vtedy to bolo na základe žiadosti a nariadenia elektrární.
Mária Spišáková – nebolo to na žiadosť elektrární, túto žiadosť som písala ja.
Ing. Miloslav Brezňan – ja by som sa chcel opýtať, prečo trváte na výrube týchto orechov.
Mária Spišáková – preto, že pred sviatkom Všetkých svätých listy padajú na celú ulicu, chodia tam ľudia na cintorín a je tam na celej ulici bordel. Ja som tento rok zametala listy z ulice trikrát. Orechy zbiera hocikto, ale popratať nemá kto.
Ing. Miloslav Brezňan – to zasa nie je pravda, pretože malé obecné služby tam chodili pratať, dávali sme si na to pozor pred sviatkom Všetkých svätých.
Mgr. Lillian Bronďošová, *starostka obce* – ja som o tom hovorila s p. Dorčákom, pričom on sám povedal, že si tie listy berie na starosti on, aby pred sviatkom tam neboli žiadne listy.
Mária Spišáková – je potrebné osloviť vlastníkov, nech si tie listy spracú oni.
Ing. Miloslav Brezňan – zatiaľ je poriadok na tej ulici
Mária Spišáková – aj s p. Tompošom som orezávala tie lipky, pričom ešte budete rozprávať, že ja nič nerobím pre obec
Ondrej Tompoš – pýta sa, čo sme doriešili s tými orechmi.
Mgr. Lillian Bronďošová, *starostka obce* – oboznamuje, že obec nie je vlastníkom pozemkov, kde sa orechy nachádzajú, preto nemôže a nechce v takomto prípade zasahovať do ich vlastníctva. Je tam asi až 11 vlastníkov na predmetných pozemkoch. Títo vlastníci by mali požiadať o výrub.
Ondrej Tompoš – teda je potrebné vyzvať vlastníkov, nech si tie listy pohrabú.
Mgr. Lillian Bronďošová, *starostka obce* – opakuje, že p. Dorčák si to vzal na starosť, že tieto listy budú z miestnej komunikácie spratané, aby tie orechy tam zostali, a aby tam nebol z nich neporiadok.

U z n e s e n i e č. 391/2020
<u>K bodu 6. Správa o plnení uznesení obecného zastupiteľstva</u>

Obecné zastupiteľstvo obce Gemerská Poloma

I.
b e r i e n a v e d o m i e :
a) pripomienky poslankýň obecného zastupiteľstva Mgr. Jany Červenákovej a Márie Spišákovej k plneniu uznesení predchádzajúcich obecných zastupiteľstiev,
b) informáciu hlavného kontrolóra Ing. Miloslava Brezňana k plneniu uznesení predchádzajúcich obecných zastupiteľstiev.

II.
ž i a d a :
starostku obce o doplnenie správy o plnení všetkých uznesení obecného zastupiteľstva, ktoré sa priebežne plnia, resp. nie sú splnené, ako aj s uvedením dôvodu, prečo nie sú splnené.

Hlasovanie: **za:** **8** poslancov
PhDr. Ivana Antalová, Janka Ciberajová, Mgr. Jana Červenáková, Marian Ferenc, Mgr. Alica Nemčková, Mária Spišáková, Ondrej Tompoš, Ing. Jaroslav Vešelínyi
proti: **0** poslancov
zdržal sa hlasovania: **0** poslancov

nehlasovali: **0** poslancov
neprítomní pri hlasovaní: **1** poslancov
Juraj Dovala
potrebné kvórum: 5 poslancov

K bodu 7. Správa o činnosti komisií pri obecnom zastupiteľstve
***Mgr. Lillian Bronďošová**, starostka obce* – vyzýva predsedov jednotlivých komisií, aby podali správu o činnosti jednotlivých komisií.

- **komisia žiadostí a sťažností/*Mgr. Jana Červenáková***, nezasadala
- **komisia sociálna a bytová/*Mgr. Alica Nemčková***, zasadala (01.05.2020 a 22.06.2020)
- **komisia stavebná a životného prostredia/*Ondrej Tompoš***, nezasadala
- **komisia finančná/*PhDr. Ivana Antalová***, nezasadala
- **komisia kultúry, vzdelávania a športu/*Marian Ferenc***, zasadala (15.06.2020 a 27.06.2020)
- **komisia verejného záujmu/Janka Ciberajová**, zasadala (25.05.2020)

K bodu 7.1 komisia sociálna/Mgr. Alica Nemčková
Prílohu zápisnice tvorí materiál: Z á p i s n i c a komisie sociálnej
Názov materiálu: Z á p i s n i c a zo zasadnutie komisie sociálnej obecného zastupiteľstva obce Gemerská Poloma, konaného dňa 01.05.2020 a Z á p i s n i c a zo zasadnutie komisie sociálnej obecného zastupiteľstva obce Gemerská Poloma, konaného dňa 22.06.2020.
Materiály k bodu rokovania:
Sťažnosť na neusporiadaných občanov na ul. Madáčovej v Gemerskej Polome, Emília Benediková, Fraňa Kráľa 478, 049 22 Gemerská Poloma, zaevidovaná dňa: 23.04.2020 pod značkou: 380/2020.
Žiadosť o pridelenie nájomného bytu v obci Gemerská Poloma, Zdenka Páneková, bytom Sládkovičova 486, 049 22 Gemerská Poloma, zaevidovaná dňa 15.06.2020 pod č. 497/2020.
Žiadosť o pridelenie nájomného bytu v obci Gemerská Poloma, Ľubomír Greško, bytom Záhradná 275, 049 22 Gemerská Poloma, zaevidovaná dňa 29.06.2020 pod č. 536/2020.
Žiadosť o pridelenie nájomného bytu v obci Gemerská Poloma, Jurina Ferenčíková, bytom Partizánska 381, 049 22 Gemerská Poloma, zaevidovaná dňa 18.06.2020 pod č. 510/2020.
Výpoveď nájomnej zmluvy o prenajatí obecného nájomného bytu, Tomáš Romok, bytom Sládkovičova 486, 049 22 Gemerská Poloma, zaevidovaná dňa 15.05.2020 pod č. 416/2020.
Späťvzatie výpovede nájomnej zmluvy o prenajatí obecného nájomného bytu, Tomáš Romok, bytom Sládkovičova 486, 049 22 Gemerská Poloma, zaevidovaná dňa 08.07.2020 pod č. 564/2020.

Mgr. Alica Nemčková – oznamuje, že komisia zasadala dvakrát. Dňa 01.05.2020 na podnet p. Emílie Benedikovej, ktorá podala žiadosť dňa 22.03.2020 na obecný úrad. Predmetom žiadosti vo veci výstavby oplotenia a upozornenia na susedské spolunažívanie s neprispôsobivými spoluobčanmi. Na základe šetrenia a po zaslaní materiálov komisia podáva nasledovné stanovisko: „V zmysle zákonov a po ohliadke miesta komisia odporúča starostke a obecnému zastupiteľstvu opakovane upozorniť neprispôsobivých občanov na ich správanie a poučiť ich o susedskom spolunažívaní. Tiež zabezpečiť výstavbu oplotenia medzi budovou a pozemkami vo vlastníctve obce a p. Emíliou Benedikovou v časti jej záhrady, pričom p. Benediková súhlasí s posunutím oplotenia o 0,5 m do jej pozemku, keďže súčasné oplotenie tvorí súčasť čiernej stavby nasledovným spôsobom: Navŕtať, osadiť a zabetónovať kovové rúry prizvárať kovové vinkle a prišróbovať trapézový plech. To by bolo riešenie. Bolo to prisľúbené už v predchádzajúcom období a zatiaľ sa to nezrealizovalo.

***Mgr. Lillian Bronďošová**, starostka obce* – oboznamuje, že ešte pred požiarom sa tam bola pozrieť, takže mali tam vzadu už vypratané, pretože všetko železo, čo zbierali, už odniesli do zberných surovín. Takže zo strany bližšie k „Nemčkovmu plotu" je už vypratané, majú tam už iba svoje vozíky. V súčasnosti už vypratali aj časť, ktorá je ďalej v susedstve p. Benedikovej. Využili na to kontajner po požiari. Výstavbu plotu by sme chceli riešiť v rámci situácie, ktorá nastala v súvislosti s požiarom. Je tam t. č. drevený, aj plechový plot. Poukazuje na to, že je potrebné riešiť plot aj od p. Benedikovej, aj plot pri bývalom „Nemčkovom dvore".
Mgr. Alica Nemčková – pýta sa na termín? Aspoň predpokladaný.
***Mgr. Lillian Bronďošová**, starostka obce* – po dohode s poslancami navrhuje termín do konca tohto kalendárneho roka. Starostka informuje, že po doručení zápisnice komisie, bude informovať p. Benedikovú aj písomne alebo osobne.
Mgr. Alica Nemčková – dňa 22.06.2020 zasadala tiež z dôvodu končiacich nájmov v nájomnom bytovom dome Sládkovičova č. 486, z dôvodu doručenej žiadosti o ukončenie nájmu p. Romokom, táto žiadosť bola zaevidovaná dňa 15.05.2020 s výpovednou lehotou 3 mesiacov, t. j. uplynie 31.08.2020. Následne je možné byt poskytnúť ďalšiemu nájomníkovi od 01.09.2020, takže sa zhoduje s ďalšími nájmami, ktoré by mali byť rodine Pánekovcov, p. Ferenčíkovej a Ing. Greškovi. Sociálna a bytová komisia navrhuje riešenie bytovej situácie všetkých zúčastnených, ktorí boli o celej záležitosti informovaní a s návrhom súhlasia – sociálna komisia odporúča prijať uznesenie v zmysle jej písomne doručených návrhov.

U z n e s e n i e č. 392/2020
<u>K bodu 7. Správa o činnosti komisií pri obecnom zastupiteľstve</u>

Obecné zastupiteľstvo obce Gemerská Poloma
v súlade s § 9 ods. 2 písm. a) a § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 o majetku obcí v z. n. p.,
v súlade so Zásadami hospodárenia s majetkom obce Gemerská Poloma čl. 5 ods. 6 písm. c).
v súlade s VZN č. 1/2018 o podmienkach prenájmu obecných nájomných bytov a o spôsobe výpočtu nájomného v obecných nájomných bytoch a finančnej zábezpeky na užívanie bytu (v znení dodatku č. 1/2018 a č. 2/2019)

I.
p r e r o k o v a l o

návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve obce Gemerská Poloma, a to:

nehnuteľnosti: <u>bytu č. 7:</u> trojizbového bytu na 3. poschodí v dome so súpisným číslom 486, na Ulici Sládkovičova v Gemerskej Polome <u>pre nájomcu</u> Zdenku Pánekovú, trvale bytom Sládkovičova 486, 049 22 Gemerská Poloma, na dobu určitú: 1 rok, s účinnosťou odo dňa 01. 09. 2020 do 31. 08. 2021, za výšku mesačného nájmu: 152,22 EUR, <u>ako prípad hodný osobitného zreteľa</u>: ide o opakovaný nájom; žiadateľka si riadne plní podmienky nájmu; spĺňa finančné kritéria; má všetky záväzky voči obci uhradené; o byt sa riadne stará. Obec Gemerská Poloma má vo vlastníctve 7 bytových jednotiek na Ulici Sládkovičova 486, ktoré boli postavené za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky; na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z.

II.

s c h v a ľ u j e
v zmysle § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z. n. p. spôsob prevodu bytu č. 7: trojizbového bytu na 3. poschodí v dome so súpisným číslom 486, na Ulici Sládkovičova v Gemerskej Polome; **zámer prenájmu nehnuteľnosti** vo vlastníctve obce Gemerská Poloma, a to:

nehnuteľnosti: bytu č. 7: trojizbového bytu na 3. poschodí v dome so súpisným číslom 486, na Ulici Sládkovičova v Gemerskej Polome pozostávajúceho zo vstupnej chodby, kúpeľne s WC, kuchyne s obývačkou, spálne a balkóna s celkovou podlahovou plochou 65,79 m^2; k bytu prislúcha sklad a spoločný sklad aj pre ostatné byty v dome, a to na bicykle a kočíky – v dome so súpisným číslom 486 na Ulici Sládkovičova v Gemerskej Polome, ktorý je postavený na pozemku parcely registra „C“ parcelné číslo 1172 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 159 m^2 zapísaného na LV 2515, k. ú. Gemerská Poloma, obec Gemerská Poloma
z dôvodu hodného osobitného zreteľa, o ktorom rozhodne obecné zastupiteľstvo trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov v súlade s § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z. n. p.

Zdenke Pánekovej, nar. , trvale bytom Sládkovičova 486, 049 22 Gemerská Poloma
na dobu určitú: s účinnosťou od 01. 09. 2020 do 31. 08. 2021
za výšku mesačného nájomného: 152,22 EUR ako prípad hodný osobitného zreteľa.

Zdôvodnenie osobitného zreteľa: ide o opakovaný nájom; žiadateľka si riadne plní podmienky nájmu; spĺňa finančné kritéria; má všetky záväzky voči obci uhradené; o byt sa riadne stará.
Obec Gemerská Poloma má vo vlastníctve 7 bytových jednotiek na Ulici Sládkovičova 486, ktoré boli postavené za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky; na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z.

Obecné zastupiteľstvo v Gemerskej Polome schvaľuje zámer nájmu 3/5 väčšinou všetkých poslancov.

III.
ž i a d a
starostku obce zabezpečiť:
- postup stanovený zákonom č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a so Zásadami hospodárenia s majetkom obce Gemerská Poloma s termínom do: 01. 09. 2020.
- zverejnenie zámeru na prenájom nehnuteľností po dobu 15 dní na úradnej tabuli a internetovej stránke obce.

Hlasovanie: **za:** **8** poslancov
PhDr. Ivana Antalová, Janka Ciberajová, Mgr. Jana Červenáková, Marian Ferenc, Mgr. Alica Nemčková, Mária Spišáková, Ondrej Tompoš, Ing. Jaroslav Vešelínyi,
proti: **0** poslancov
zdržal sa hlasovania: **0** poslancov
neprítomný pri hlasovaní: **1** poslanec
Juraj Dovala

nehlasoval/a: **0** poslancov
potrebné kvórum: 6 poslancov

U z n e s e n i e č. 393/2020
K bodu 7. Správa o činnosti komisií pri obecnom zastupiteľstve

Obecné zastupiteľstvo obce Gemerská Poloma
v súlade s § 9 ods. 2 písm. a) a § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 o majetku obcí v z. n. p.,
v súlade so Zásadami hospodárenia s majetkom obce Gemerská Poloma čl. 5 ods. 6 písm. c).
v súlade s VZN č. 1/2018 o podmienkach prenájmu obecných nájomných bytov a o spôsobe výpočtu nájomného v obecných nájomných bytoch a finančnej zábezpeky na užívanie bytu (v znení dodatku č. 1/2018 a č. 2/2019)

I.
p r e r o k o v a l o

návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve obce Gemerská Poloma, a to:

nehnuteľnosti: bytu č. 5: dvojizbového bytu na 2. poschodí v dome so súpisným číslom 486, na Ulici Sládkovičova v Gemerskej Polome pre nájomcu Mgr. Jurinu Ferenčíkovú, trvale bytom Partizánska 381, 049 22 Gemerská Poloma, na dobu určitú: 1 rok, s účinnosťou odo dňa 01. 09. 2020 do 31. 08. 2021, za výšku mesačného nájmu: 135,50 EUR, ako prípad hodný osobitného zreteľa: ide o opakovaný nájom; žiadateľka si riadne plní podmienky nájmu; spĺňa finančné kritéria; má všetky záväzky voči obci uhradené; o byt sa riadne stará. Obec Gemerská Poloma má vo vlastníctve 7 bytových jednotiek na Ulici Sládkovičova 486, ktoré boli postavené za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky; na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z.

II.
s c h v a ľ u j e
v zmysle § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z. n. p. spôsob prevodu bytu č. 5: dvojizbového bytu na 2. poschodí v dome so súpisným číslom 486, na Ulici Sládkovičova v Gemerskej Polome; **zámer prenájmu nehnuteľnosti** vo vlastníctve obce Gemerská Poloma, a to:

nehnuteľnosti: bytu č. 5: dvojizbového bytu na 2. poschodí v dome so súpisným číslom 486, na Ulici Sládkovičova v Gemerskej Polome pozostávajúceho zo vstupnej chodby, kúpeľne s WC, kuchyne s obývačkou, spálne a balkóna s celkovou podlahovou plochou 58,43 m^2; k bytu prislúcha sklad a spoločný sklad aj pre ostatné byty v dome, a to na bicykle a kočíky – v dome so súpisným číslom 486 na Ulici Sládkovičova v Gemerskej Polome, ktorý je postavený na pozemku parcely registra „C“ parcelné číslo 1172 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 159 m^2 zapísaného na LV 2515, k. ú. Gemerská Poloma, obec Gemerská Poloma

z dôvodu hodného osobitného zreteľa, o ktorom rozhodne obecné zastupiteľstvo trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov v súlade s § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z. n. p.

Mgr. Jurine Ferenčíkovej, nar. , trvale bytom Partizánska 381, 049 22 Gemerská Poloma
na dobu určitú: s účinnosťou od 01. 09. 2020 do 31. 08. 2021
za výšku mesačného nájomného: 135,50 EUR ako prípad hodný osobitného zreteľa.

Zdôvodnenie osobitného zreteľa: ide o opakovaný nájom; žiadateľka si riadne plní podmienky nájmu; spĺňa finančné kritéria; má všetky záväzky voči obci uhradené; o byt sa riadne stará.
Obec Gemerská Poloma má vo vlastníctve 7 bytových jednotiek na Ulici Sládkovičova 486, ktoré boli po stavené za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky; na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z.

Obecné zastupiteľstvo v Gemerskej Polome schvaľuje zámer nájmu 3/5 väčšinou všetkých poslancov.

III.
ž i a d a
starostku obce zabezpečiť:
- postup stanovený zákonom č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a so Zásadami hospodárenia s majetkom obce Gemerská Poloma s termínom do: 01. 09. 2020.
- zverejnenie zámeru na prenájom nehnuteľností po dobu 15 dní na úradnej tabuli a internetovej stránke obce.

Hlasovanie: **za:** **8** poslancov
PhDr. Ivana Antalová, Janka Ciberajová, Mgr. Jana Červenáková, Marian Ferenc, Mgr. Alica Nemčková, Mária Spišáková, Ondrej Tompoš, Ing. Jaroslav Vešelínyi,
proti: **0** poslancov
zdržal sa hlasovania: **0** poslancov
neprítomný pri hlasovaní: **1** poslanec
Juraj Dovala
nehlasoval/a: **0** poslancov
potrebné kvórum: 6 poslancov

U z n e s e n i e č. 394/2020
K bodu 7. Správa o činnosti komisií pri obecnom zastupiteľstve

Obecné zastupiteľstvo obce Gemerská Poloma
v súlade s § 9 ods. 2 písm. a) a § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 o majetku obcí v z. n. p.,
v súlade so Zásadami hospodárenia s majetkom obce Gemerská Poloma čl. 5 ods. 6 písm. c).
v súlade s VZN č. 1/2018 o podmienkach prenájmu obecných nájomných bytov a o spôsobe výpočtu nájomného v obecných nájomných bytoch a finančnej zábezpeky na užívanie bytu (v znení dodatku č. 1/2018 a č. 2/2019)

I.
p r e r o k o v a l o

návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve obce Gemerská Poloma, a to:

nehnuteľnosti: bytu č. 2: dvojizbového bytu na 1. poschodí v dome so súpisným číslom 486, na Ulici Sládkovičova v Gemerskej Polome pre nájomcu Ľubomíra Greška, trvale bytom Záhradná 245, 049 22 Gemerská Poloma, na dobu určitú: 3 roky, s účinnosťou odo dňa 01. 09. 2020 do 31. 08. 2023, za výšku mesačného nájmu: 135,50 EUR, ako prípad hodný osobitného zreteľa: žiadateľ sa snaží vyriešiť svoju bytovú situáciu; je osobou s ťažkým zdravotným postihnutím, má všetky záväzky voči obci uhradené. Obec Gemerská Poloma má vo vlastníctve 7 bytových jednotiek na Ulici Sládkovičova 486, ktoré boli postavené za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky; na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z.

II.
s c h v a ľ u j e
v zmysle § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z. n. p. spôsob prevodu bytu č. 2: dvojizbového bytu na 1. poschodí v dome so súpisným číslom 486, na Ulici Sládkovičova v Gemerskej Polome; **zámer prenájmu nehnuteľnosti** vo vlastníctve obce Gemerská Poloma, a to:

nehnuteľnosti: bytu č. 2: dvojizbového bytu na 1. poschodí v dome so súpisným číslom 486, na Ulici Sládkovičova v Gemerskej Polome pozostávajúceho zo vstupnej chodby, kúpeľne s WC, kuchyne s obývačkou, spálne a balkóna s celkovou podlahovou plochou 58,43 m^2; k bytu prislúcha sklad a spoločný sklad aj pre ostatné byty v dome, a to na bicykle a kočíky – v dome so súpisným číslom 486 na Ulici Sládkovičova v Gemerskej Polome, ktorý je postavený na pozemku parcely registra „C“ parcelné číslo 1172 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 159 m^2 zapísaného na LV 2515, k. ú. Gemerská Poloma, obec Gemerská Poloma
z dôvodu hodného osobitného zreteľa, o ktorom rozhodne obecné zastupiteľstvo trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov v súlade s § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z. n. p.

Ľubomírovi Greškovi, nar. , trvale bytom Záhradná 245, 049 22 Gemerská Poloma
na dobu určitú: s účinnosťou od 01. 09. 2020 do 31. 08. 2023
za výšku mesačného nájomného: 135,50 EUR ako prípad hodný osobitného zreteľa.

Zdôvodnenie osobitného zreteľa: žiadateľ sa snaží vyriešiť svoju bytovú situáciu; je osobou s ťažkým zdravotným postihnutím, má všetky záväzky voči obci uhradené.
Obec Gemerská Poloma má vo vlastníctve 7 bytových jednotiek na Ulici Sládkovičova 486, ktoré boli po stavené za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky; na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z.

Obecné zastupiteľstvo v Gemerskej Polome schvaľuje zámer nájmu 3/5 väčšinou všetkých poslancov.

III.
ž i a d a
starostku obce zabezpečiť:
- postup stanovený zákonom č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a so Zásadami hospodárenia s majetkom obce Gemerská Poloma s termínom do: 01. 09. 2020.
- zverejnenie zámeru na prenájom nehnuteľností po dobu 15 dní na úradnej tabuli a internetovej stránke obce.

Hlasovanie: **za:** **8** poslancov
PhDr. Ivana Antalová, Janka Ciberajová, Mgr. Jana Červenáková, Marian Ferenc, Mgr. Alica Nemčková, Mária Spišáková, Ondrej Tompoš, Ing. Jaroslav Vešelínyi,
proti: **0** poslancov
zdržal sa hlasovania: **0** poslancov
neprítomný pri hlasovaní: **1** poslanec
Juraj Dovala
nehlasoval/a: **0** poslancov
potrebné kvórum: 6 poslancov

K bodu 7.2 komisia kultúrna, vzdelávania a športu/Marian Ferenc
Prílohu zápisnice tvorí materiál: Z á p i s n i c a komisie kultúrnej, vzdelávania a športu
Názov materiálu: Z á p i s n i c a zo zasadnutie komisie kultúrnej, vzdelávania a športu obecného zastupiteľstva obce Gemerská Poloma, konaného dňa 15.06.2020 a 27.06.2020
Materiály k bodu rokovania: bez

Marian Ferenc – informuje, že komisia zasadala dňa 15.06.2020 – pripravila výstup na Košariská, ktorý sa aj uskutočnil dňa 27.06.2020. Bol to 31. ročník, zúčastnilo sa ho približne 70 ľudí. Zorganizovala to komisia v spolupráci s obecným úradom. Hovorili sme aj o zorganizovaní ďalšieho ročníka Polomského kotlíka, ktorý sme sa rozhodli kvôli situácii s vírusom neorganizovať. Namiesto toho by sme pripravili pri príležitosti osláv SNP a kladenia vencov, aj nejaké hry a v podvečerných hodinách táborák. Za týmto účelom bude zasadať komisia ešte raz niekedy v polovici augusta.
Mgr. Lillian Bronďošová, *starostka obce* – poďakovala všetkým členom komisie a zamestnancom obce, ktorí zorganizovali výstup. Bol to 31. ročník a verí, že tradícia bude zachovaná. Aj napriek daždivému počasiu boli aj cudzí účastníci nadmieru spokojní.

K bodu 7.3 komisia verejného záujmu/Janka Ciberajová
Prílohu zápisnice tvorí materiál: Z á p i s n i c a komisie verejného záujmu
Názov materiálu: Z á p i s n i c a zo zasadnutia komisie verejného záujmu obecného zastupiteľstva obce Gemerská Poloma, konaného dňa 25.05.2020
Materiály k bodu rokovania: bez

PhDr. Ivana Antalová – komisia zasadala dňa 25.05.2020 s výsledkom v predloženej zápisnici.

U z n e s e n i e č. 395/2020
K bodu 7. Správa o činností komisií pri obecnom zastupiteľstve

Obecné zastupiteľstvo obce Gemerská Poloma

I.
b e r i e n a v e d o m i e :

a) šetrenia komisie, návrhy na riešenia podaných podnetov, žiadostí a uznesenia zo zasadnutí sociálnej a bytovej komisie, ktoré sa konali dňa 01. 05. 2020 a dňa 22. 06. 2020.
b) správu zo zasadnutia komisie vzdelávania, kultúry a športu, ktorá sa konala dňa 15. 06. 2020 a 27. 06. 2020.
c) správu a uznesenie zo zasadnutia komisie verejného záujmu, ktorá sa konala dňa 25. 05. 2020

Hlasovanie: **za:** **8** poslancov
PhDr. Ivana Antalová, Janka Ciberajová, Mgr. Jana Červenáková, Marian Ferenc, Mgr. Alica Nemčková, Mária Spišáková, Ondrej Tompoš, Ing. Jaroslav Vešelínyi
proti: **0** poslancov
zdržal sa hlasovania: **0** poslancov
nehlasovali: **0** poslancov
neprítomní pri hlasovaní: **1** poslanec
Juraj Dovala
potrebné kvórum: 5 poslancov

K bodu 8. Prerokovanie odstránenia havarijných stavov v Základnej škole Gemerská Poloma

***Mgr. Lillian Bronďošová**, starostka obce* – informuje, že p. riaditeľ PhDr. Vladimír Vnenčák už niekoľko rokov opakuje potrebu viacerých rekonštrukcií a odstránenia havarijných stavov v objektoch základnej školy. Informuje o jednotlivých a najvážnejších havarijných stavoch, ktoré sú rozdelené do 4 základných častí – rekonštrukcia strechy na šatniach, rekonštrukcia strechy na budove I. stupňa, rekonštrukcia telocvične (palubovka, okná zo sklobetónu, šatne umyvárne) a jej častí a výmena kotlov a kúrenia. V rámci odstránenia týchto stavov vie obec riešiť tieto situácie podaním žiadostí na Okresný úrad Košice, odbor školstva. Tieto podávame znova a snažíme sa situáciu riešiť. Začíname opravou strechy šatní pri hlavnom vchode do budovy ZŠ, ktorá je aj najlacnejšou stavebnou akciou. Starostka oboznamuje s dôvodovou správou k materiálu. Po zrealizovaní obec podá ďalšiu žiadosť, snažíme sa to riešiť, je tu taká možnosť, ide o kapitálové prostriedky presne účelovo viazané na daný havarijný stav vo výške 38 000,- €. Aj teraz to trvalo dlhšie obdobie, ale nakoniec nám to schválili. Prostriedky sú poskytované na základe rozpočtového opatrenia Ministerstva vnútra SR v rámci podprogramu „Poskytovanie výchovy a vzdelávania na základných a stredných školách“.
Ondrej Tompoš – obec sa bude podieľať nejakou sumou na odstránení havarijného stavu
***Mgr. Lillian Bronďošová**, starostka obce* – nie, okrem stavebného dozora nebudeme mať iné výdavky. Verejné obstarávanie je už ukončené.
Mgr. Jana Červenáková – informuje sa, či bolo zverejnené niekde toto verejné obstarávanie.
***Mgr. Lillian Bronďošová**, starostka obce* – potvrdzuje, že bolo. Obstarávanie robil pre nás externý subjekt, a to Ing. Miroslav Boldiš.
Mária Spišáková – informuje sa na realizáciu verejného obstarávania na verejné obstarávanie, t. j. na dodávateľa týchto služieb.
Ján Payer – informuje sa, že nedostal odpoveď vo veci rekonštrukcie rigola za svojím domom
***Mgr. Lillian Bronďošová**, starostka obce* – informuje, že musíme ísť v súlade so zákonom a nevieme to rekonštruovať bez platných povolení. Obec nemôže rekonštruovať ani priepust pod cestou I. triedy. Čo sa týka rozšírenia rigola, tak to zisťujeme. Obec však nemôže zasahovať

do rigola bez stanoviska Hydromeliorácií, š. p.. Nemôžeme ich obísť. Informuje, že rigol sa nachádza na pozemkoch vo vlastníctve širšieho okruhu vlastníkov.
Ján Payer – poukazuje na vodný zákon, ktorý tieto vlastnícke záležitosti rieši.
Mgr. Lillian Bronďošová, *starostka obce* – oboznamuje, že pri podaní žiadostí obec postupovala v súlade s predpismi a legislatívou. Po schválení uzatvorenia zmluvy o dielo s výhercom súťaže začne už odovzdanie stavby a následné prípravné práce na stavbu rekonštrukcie strechy šatní ešte počas prázdnin. Postupne by sme mali prejsť v prípade schválenia žiadostí aj na ďalšie časti, a to telocvičňu. No, oslovili sme už aj projektanta na rekonštrukciu kúrenia vrátane nových kotlov v základnej škole. Kotly sú v takom stave, že revízny technik im už nechce dávať ani revíziu.

U z n e s e n i e č. 396/2020
K bodu 8. Prerokovanie odstránenia havarijných stavov v Základnej škole Gemerská Poloma

Obecné zastupiteľstvo obce Gemerská Poloma

I.
b e r i e n a v e d o m i e :
a) informácie starostky obce o havarijných stavoch nehnuteľností a objektov v správe Základnej školy Gemerská Poloma vo vlastníctve obce Gemerská Poloma, a to:
   - strechy budovy školskej jedálne súp. č. 670,
   - časti strechy budovy základnej školy č. 487 (šatne),
   - telocvične,
   - plynových vykurovacích telies základnej školy,
b) informáciu o podaných a podávaných žiadostiach o poskytnutie finančných prostriedkov na odstránenie havarijných situácií v Základnej škole Gemerská Poloma na Okresný úrad v Košiciach, odbor školstva

II.
s c h v a ľ u j e :
odstránenie havarijných stavov nehnuteľností a objektov Základnej školy Gemerská Poloma vo vlastníctve obce Gemerská Poloma v prípade získania finančných prostriedkov na riešenie havarijných stavov od Okresného úradu Košice, odbor školstva, a to:
a) strechy budovy školskej jedálne súp. č. 670,
b) časti strechy budovy základnej školy č. 487 (šatne),
c) telocvične,
d) plynových vykurovacích telies základnej školy.

Hlasovanie: **za:** **7** poslancov
PhDr. Ivana Antalová, Janka Ciberajová, Mgr. Jana Červenáková, Marian Ferenc, Mgr. Alica Nemčková, Ondrej Tompoš, Ing. Jaroslav Vešelínyi
proti: **0** poslancov
zdržal sa hlasovania: **1** poslanec
Mária Spišáková
nehlasovali: **0** poslancov
neprítomní pri hlasovaní: **1** poslanec
Juraj Dovala
potrebné kvórum: 5 poslancov

***Mgr. Lillian Bronďošová**, starostka obce* – konštatuje, že bolo schválené odstránenie havarijných stavov na jednotlivých objektoch základnej školy.

U z n e s e n i e č. 397/2020
<u>K bodu 8. Prerokovanie odstránenia havarijných stavov v Základnej škole Gemerská Poloma</u>

Obecné zastupiteľstvo obce Gemerská Poloma

I.
s c h v a ľ u j e :
uzatvorenie zmluvy o dielo s výhercom verejného obstarávania – firmou Juraj Lukáč – DUMYS, Kasárenská 30, 048 01 Rožňava vo výške 37 557,61 € na stavbu „Odstránenie havarijného stavu strechy Základnej školy Gemerská Poloma – budova 2. stupeň“

Hlasovanie: **za:** **5** poslancov
PhDr. Ivana Antalová, Janka Ciberajová, Marian Ferenc, Ondrej Tompoš, Ing. Jaroslav Vešelínyi
proti: **0** poslancov
zdržal sa hlasovania: **3** poslanci
Jana Červenáková, Mgr. Alica Nemčková, Mária Spišáková
nehlasovali: **0** poslancov
neprítomní pri hlasovaní: **1** poslanec
Juraj Dovala
potrebné kvórum: 5 poslancov

***Mgr. Lillian Bronďošová**, starostka obce* – konštatuje, že bolo schválené odstránenie havarijných stavov v objektoch základnej školy a uzatvorenie zmluvy o dielo s výhercom verejného obstarávania firmou Juraj Lukáč DUMYS na odstránenie havarijného stavu strechy základnej školy – II. stupeň.
Oboznamuje o ďalších potrebách uzatvorenia zmluvy o dielo s víťazmi verejných obstarávaní v prípade získania zdrojov a v prípade, že jednotlivé stavby nebude potrebné dofinancovať z vlastných zdrojov obce. Následne podáva takýto návrh.
Ing. Jaroslav Vešelínyi – vyjadruje názor, že by bolo vhodné, aby sa tieto zmluvy o dielo schvaľovali až po získaní finančných prostriedkov
***Mgr. Lillian Bronďošová**, starostka obce* – odpovedá, že ide o prísne účelovo viazané prostriedky zo štátneho rozpočtu na daný havarijný stav. Je úplne jedno, či sa to schváli teraz, keď sa schvaľuje celý zámer odstránenia havarijných stavov alebo potom.

U z n e s e n i e č. 398/2020
<u>K bodu 8. Prerokovanie odstránenia havarijných stavov v Základnej škole Gemerská Poloma</u>

Obecné zastupiteľstvo obce Gemerská Poloma

I.
n e s c h v a ľ u j e :
uzatvorenie zmluvy o dielo s víťaznými uchádzačmi verejných obstarávaní na odstránenie havarijných stavov ostatných objektov v správe Základnej školy Gemerská Poloma v prípade

získania finančných prostriedkov na základe podaných žiadostí a v prípade, že stavbu nebude potrebné dofinancovať z vlastných zdrojov obce

Hlasovanie: **za:** **2** poslanci
PhDr. Ivana Antalová, Marian Ferenc
proti: **0** poslancov
zdržal sa hlasovania: **6** poslanci
Janka Ciberajová, Jana Červenáková, Mgr. Alica Nemčková, Ondrej Tompoš, Mária Spišáková, Ing. Jaroslav Vešelínyi
nehlasovali: **0** poslancov
neprítomní pri hlasovaní: **1** poslanec
Juraj Dovala
potrebné kvórum: 5 poslancov

***Mgr. Lillian Bronďošová**, starostka obce* – konštatuje, že nebolo schválené uzatvorenie zmluvy o dielo s víťazmi verejných obstarávaní v prípade získania prostriedkov z dotácii z rozpočtového opatrenia Ministerstva vnútra SR v rámci podprogramu „Poskytovanie výchovy a vzdelávania na základných a stredných školách pre ďalšie havarijné stavy.
Mgr. Jana Červenáková – pýta sa, či firma, ktorá vyhrala verejné obstarávanie nemá stavebný dozor.
Janka Ciberajová – pýta sa, pýta sa, načo platíme stavebného dozora na most, keď ho platí tá stavebná firma. Prečo je potrebné mať takého stavebného dozora, či to nemôže vykonávať zamestnanec Ing. Miroslav Michalka.
***Mgr. Lillian Bronďošová**, starostka obce* – informuje, že v závislosti od rozsahu jednotlivých stavieb stavebný dozor je potrebný. Je to odborne spôsobilá osoba. Stavebný dozor zabezpečuje záujmy obce, nie dodávateľa stavby. Hlavne väčšie rekonštrukcie sú potrebné realizovať s odborným stavebným dohľadom. Stavebného dozora nám zatiaľ odporučil starosta obce Betliar p. Ľubomír Zatroch. Je to dozor s dlhoročnými skúsenosťami.

U z n e s e n i e č. 399/2020
K bodu 8. Prerokovanie odstránenia havarijných stavov v Základnej škole Gemerská Poloma

Obecné zastupiteľstvo obce Gemerská Poloma

I.
s c h v a ľ u j e :
dofinancovanie služieb stavebného dozora na stavbe „Odstránenie havarijného stavu strechy budovy základnej školy – II. stupeň“ z vlastných zdrojov obce

II.
ž i a d a
starostku obce zabezpečiť:
zabezpečenie služieb stavebného dozora v súlade so zákonom č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov

Hlasovanie: **za:** **6** poslancov
PhDr. Ivana Antalová, Janka Ciberajová, Jana Červenáková, Marian Ferenc, Ondrej Tompoš, Ing. Jaroslav Vešelínyi
proti: **0** poslancov

zdržal sa hlasovania: **2** poslanci
Mgr. Alica Nemčková, Mária Spišáková
nehlasovali: **0** poslancov
neprítomní pri hlasovaní: **1** poslanec
Juraj Dovala
potrebné kvórum: 5 poslancov

***Mgr. Lillian Bronďošová**, starostka obce* – konštatuje, že financovanie služieb stavebného dozora strechy šatní bolo schválené.

Ing. Jaroslav Vešelínyi – navrhuje prerušenie rokovania obecného zastupiteľstva z dôvodu pokročilého času.
***Mgr. Lillian Bronďošová**, starostka obce* – podáva príslušný návrh

U z n e s e n i e č. 400/2020
z dvanásteho riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome, obce Gemerská Poloma, zo dňa 06. 07. 2020

Prerušenie rokovania dvanásteho riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome obce Gemerská Poloma dňa 06. 07. 2020

Obecné zastupiteľstvo obce Gemerská Poloma

v súlade s § 6 ods. 6 Rokovacieho poriadku obecného zastupiteľstva obce Gemerská Poloma

p r e r u š u j e

a)

rokovanie dvanásteho riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome, obce Gemerská Poloma dňa 29. 07. 2019, z dôvodu požiadavky poslanca Ing. Jaroslava Vešelínyiho,

b)

rokovanie bude pokračovať dňa: 24. júla 2020 so začiatkom o 17,00 hodine v sále obecného úradu v Gemerskej Polome (Námestie SNP 211, 049 22 Gemerská Poloma).

Hlasovanie: **za:** **8** poslancov
PhDr. Ivana Antalová, Janka Ciberajová, Mgr. Jana Červenáková, Marian Ferenc, Mgr. Alica Nemčková, Mária Spišáková, Ondrej Tompoš, Ing. Jaroslav Vešelínyi

proti: **0** poslancov
zdržal sa hlasovania: **0** poslancov
neprítomný pri hlasovaní : **1** poslanec
Juraj Dovala
nehlasoval/a: **0** poslancov

***Mgr. Lillian Bronďošová**, starostka obce* – konštatuje, že zasadnutie obecného zastupiteľstva bolo prerušené, ďakuje všetkým za účasť a ukončuje zasadnutie.

Zapísal: Ing. Miroslav Michalka

Mgr. Lillian Bronďošová,
starostka obce

O v e r o v a t e l i a :

Janka Ciberajová :

Ing. Jaroslav Vešelínyi :

časť uznesenia

U z n e s e n i e č. 384/2020

z dvanásteho riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome, obce Gemerská Poloma, zo dňa 06. 07. 2020

K bodu 3. Prerokovanie stanoviska obce k predĺženiu doby platnosti rozhodnutia o povolení banskej činnosti spoločnosti EUROTALC, s. r. o., Gemerská Poloma

Obecné zastupiteľstvo obce Gemerská Poloma

I.

b e r i e n a v e d o m i e

žiadosť spoločnosti EUROTALC, s. r. o., Štôlňa Elisabeth 1, 049 22 Gemerská Poloma o stanovisko k predĺženiu doby platnosti rozhodnutia o povolení banskej činnosti zo dňa 16. 06. 2020.

II.

p r e r o k o v a l o

žiadosť spoločnosti EUROTALC, s. r. o., Štôlňa Elisabeth 1, 049 22 Gemerská Poloma o vydanie súhlasného stanoviska vo veci predĺženia doby platnosti rozhodnutia o povolení banskej činnosti.

III.

s ú h l a s í

s vydaním súhlasného stanoviska k predĺženiu doby platnosti rozhodnutia o povolení banskej činnosti č. 765-248/2010 zo dňa 15. 10. 2010 na obdobie dvoch rokov, t. j. do 31. 12. 2022 pre spoločnosť EUROTALC, s. r. o., Štôlňa Elisabeth 1, 049 22 Gemerská Poloma, Slovenská Republika.

Hlasovanie: **za:** **8** poslancov
PhDr. Ivana Antalová, Janka Ciberajová, Mgr. Jana Červenáková, Marian Ferenc, Mgr. Alica Nemčková, Mária Spišáková, Ondrej Tompoš, Ing. Jaroslav Vešelínyi,
proti: **0** poslancov
zdržal sa hlasovania: **0** poslancov
nehlasoval/a: **0** poslancov
neprítomný pri hlasovaní: **1** poslanec
Juraj Dovala,
potrebné kvórum: 5 poslancov

Mgr. Lillian B r o n ď o š o v á,
V Gemerskej Polome, dňa: 15. 07. 2020 starostka obce

U z n e s e n i e č. 385/2020

z dvanásteho riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome, obce Gemerská Poloma, zo dňa 06. 07. 2020

K bodu 4. Vyhlásenie mimoriadnej situácie v obci Gemerská Poloma

Obecné zastupiteľstvo obce Gemerská Poloma

I.
b e r i e n a v e d o m i e
informáciu starostky obce o:
a) o situácii v rodinách žijúcich v obci Gemerská Poloma, Madáčova č. 196,
b) vyhlásení mimoriadnej situácie v obci Gemerská Poloma dňom 04.07.2020 od 02,00 hod.

II.
s c h v a ľ u j e:
a) čerpanie prostriedkov z rozpočtu obce na odstraňovanie škôd v súvislosti s mimoriadnym stavom,
b) zmenu účelu použitia prostriedkov rezervného fondu obce Gemerská Poloma v sume 5000,- Eur pôvodne určených na rekonštrukciu príjazdového mosta k obecnému úradu schváleného uznesením obecného zastupiteľstva č. 235/2019 zo dňa 28.08.2019 na odstránenie havarijného stavu.

III.
ž i a d a
starostku obce o zabezpečenie nevyhnutnej pomoci pre rodiny priamo zasiahnuté mimoriadnou situáciou.

Hlasovanie: **za:** **7** poslancov
PhDr. Ivana Antalová, Janka Ciberajová, Mgr. Jana Červenáková, Marian Ferenc, Mgr. Alica Nemčková, Mária Spišáková, Ing. Jaroslav Vešelínyi
proti: **0** poslancov
zdržal sa hlasovania: **1** poslanec
Ondrej Tompoš
nehlasoval/a: **0** poslancov
neprítomný pri hlasovaní: **1** poslanec
Juraj Dovala

potrebné kvórum: 5 poslancov

Mgr. Lillian B r o n ď o š o v á,
V Gemerskej Polome, dňa: 15. 07. 2020 starostka obce

U z n e s e n i e č. 386/2020

z dvanásteho riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome, obce Gemerská Poloma, zo dňa 06. 07. 2020

K bodu 5. Prerokovanie požiadaviek občanov obce

Obecné zastupiteľstvo obce Gemerská Poloma

I.
s c h v a ľ u j e:
budúci odpredaj časti pozemkov nachádzajúcich sa v k. ú. Gemerská Poloma (pôvodné k. ú. Veľká Poloma) 2594/1 ostatná plocha a 2594/2 ostatná plocha vo výlučnom vlastníctve obce Gemerská Poloma, evidovaných na Liste vlastníctva č. 1348, a to spolu vo výmere približne 190 m^2 za cenu 1,50 € / m^2 v prípade, ak o odkúpenie žiadateľ požiada.

Hlasovanie: **za:** **8** poslancov
PhDr. Ivana Antalová, Janka Ciberajová, Mgr. Jana Červenáková, Marian Ferenc, Mgr. Alica Nemčková, Mária Spišáková, Ondrej Tompoš, Ing. Jaroslav Vešelínyi
proti: **0** poslancov
zdržal sa hlasovania: **0** poslancov
nehlasovali: **0** poslancov
neprítomní pri hlasovaní: **1** poslanec
Juraj Dovala
potrebné kvórum: 5 poslancov

Mgr. Lillian B r o n ď o š o v á,
V Gemerskej Polome, dňa: 15. 07. 2020 starostka obce

U z n e s e n i e č. 387/2020

z dvanásteho riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome, obce Gemerská Poloma, zo dňa 06. 07. 2020

K bodu 5. Prerokovanie požiadaviek občanov obce

Obecné zastupiteľstvo obce Gemerská Poloma

I.
b e r i e n a v e d o m i e :

a) ústne podanú požiadavku Márie Badinovej, bytom Jarková 333, 049 22 Gemerská Poloma vo veci potreby zabetónovania kociek v rigole pred oplotením,
b) ústne podanú požiadavku Júlie Zatrochovej, bytom Fraňa Kráľa 464, 049 22 Gemerská Poloma vo veci poškodenia plotu,
c) ústne podanú žiadosť Radoslava Šveca o prešetrenie susedských, medziľudských sporoch a úrovne starostlivosti o maloleté dieťa v rodine Tomáša Benedika, bytom Dovčíkova 560, 049 22 Gemerská Poloma.

II.
ž i a d a :

a) *stavebnú komisiu* o prešetrenie stavu vodného rigola na ulici Jarkovej pred plotom žiadateľky.
b) *sociálnu a bytovú komisiu* o prešetrenie stavu plota vo vlastníctve p. Júlie Zatrochovej, bytom Freňa Kráľa 464, 049 22 Gemerská Poloma,
c) *sociálnu a bytovú komisiu* o prešetrenie podnetu p. Radoslava Šveca, bytom Dovčíkova 560, 049 22 Gemerská Poloma.

Hlasovanie: **za:** **8** poslancov
PhDr. Ivana Antalová, Janka Ciberajová, Mgr. Jana Červenáková, Marian Ferenc, Mgr. Alica Nemčková, Mária Spišáková, Ondrej Tompoš, Ing. Jaroslav Vešelínyi
proti: **0** poslancov
zdržal sa hlasovania: **0** poslancov
nehlasovali: **0** poslancov
neprítomní pri hlasovaní: **1** poslanec
Juraj Dovala
potrebné kvórum: 5 poslancov

Mgr. Lillian B r o n ď o š o v á,
V Gemerskej Polome, dňa: 15. 07. 2020 starostka obce

U z n e s e n i e č. 388/2020

z dvanásteho riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome, obce Gemerská Poloma, zo dňa 06. 07. 2020

K bodu 5. Prerokovanie požiadaviek občanov obce

Obecné zastupiteľstvo obce Gemerská Poloma

I.
b e r i e na v e d o m i e
list obecnému zastupiteľstvu v Gemerskej Polome podaný Ing. Miroslavom Michalkom, bytom Pionierov 590, 049 22 Gemerská Poloma.

Hlasovanie: **za:** **8** poslancov
PhDr. Ivana Antalová, Janka Ciberajová, Mgr. Jana Červenáková, Marian Ferenc, Mgr. Alica Nemčková, Mária Spišáková, Ondrej Tompoš, Ing. Jaroslav Vešelínyi
proti: **0** poslancov
zdržal sa hlasovania: **0** poslancov
nehlasovali: **0** poslancov
neprítomní pri hlasovaní: **1** poslanec
Juraj Dovala
potrebné kvórum: 5 poslancov

Mgr. Lillian B r o n ď o š o v á,
V Gemerskej Polome, dňa: 15. 07. 2020 starostka obce

U z n e s e n i e č. 389/2020

z dvanásteho riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome, obce Gemerská Poloma, zo dňa 06. 07. 2020

K bodu 5. Prerokovanie požiadaviek občanov obce

Obecné zastupiteľstvo obce Gemerská Poloma

I.
b e r i e n a v e d o m i e
odpoveď Mgr. Lillian Bronďošovej, starostky obce k interpelácii poslancov obecného zastupiteľstva obce Gemerská Poloma k návrhu úsporných opatrení zo dňa 05.05.2020.

Hlasovanie: **za:** **8** poslancov
PhDr. Ivana Antalová, Janka Ciberajová, Mgr. Jana Červenáková, Marian Ferenc, Mgr. Alica Nemčková, Mária Spišáková, Ondrej Tompoš, Ing. Jaroslav Vešelínyi
proti: **0** poslancov
zdržal sa hlasovania: **0** poslancov
nehlasovali: **0** poslancov
neprítomní pri hlasovaní: **1** poslanec
Juraj Dovala
potrebné kvórum: 5 poslancov

Mgr. Lillian B r o n ď o š o v á,
V Gemerskej Polome, dňa: 15. 07. 2020 starostka obce

U z n e s e n i e č. 390/2020

z dvanásteho riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome, obce Gemerská Poloma, zo dňa 06. 07. 2020

K bodu 5. Prerokovanie požiadaviek občanov obce

Obecné zastupiteľstvo obce Gemerská Poloma

I.
s c h v a ľ u j e:
poskytnutie finančného príspevku na rekonštrukciu náhrobného kameňa Dr. Petra Madáča pochovaného na cintoríne v meste Rimavská Sobota vo výške 100,- €

II.
ž i a d a:
starostku obce o zabezpečenie zákonného postupu poskytnutia finančného príspevku.

Hlasovanie: **za:** **8** poslancov
PhDr. Ivana Antalová, Janka Ciberajová, Mgr. Jana Červenáková, Marian Ferenc, Mgr. Alica Nemčková, Mária Spišáková, Ondrej Tompoš, Ing. Jaroslav Vešelínyi
proti: **0** poslancov
zdržal sa hlasovania: **0** poslancov
nehlasovali: **0** poslancov
neprítomní pri hlasovaní: **1** poslanec
Juraj Dovala
potrebné kvórum: 5 poslancov

Mgr. Lillian B r o n ď o š o v á,
V Gemerskej Polome, dňa: 15. 07. 2020 starostka obce

U z n e s e n i e č. 391/2020

z dvanásteho riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome, obce Gemerská Poloma, zo dňa 06. 07. 2020

K bodu 6. Správa o plnení uznesení obecného zastupiteľstva

Obecné zastupiteľstvo obce Gemerská Poloma

I.
b e r i e n a v e d o m i e :

a) pripomienky poslankýň obecného zastupiteľstva Mgr. Jany Červenákovej a Márie Spišákovej k plneniu uznesení predchádzajúcich obecných zastupiteľstiev,
b) informáciu hlavného kontrolóra Ing. Miloslava Brezňana k plneniu uznesení predchádzajúcich obecných zastupiteľstiev.

II.
ž i a d a :
starostku obce o doplnenie správy o plnení všetkých uznesení obecného zastupiteľstva, ktoré sa priebežne plnia, resp. nie sú splnené, ako aj s uvedením dôvodu, prečo nie sú splnené.

Hlasovanie: **za:** **8** poslancov
PhDr. Ivana Antalová, Janka Ciberajová, Mgr. Jana Červenáková, Marian Ferenc, Mgr. Alica Nemčková, Mária Spišáková, Ondrej Tompoš, Ing. Jaroslav Vešelínyi
proti: **0** poslancov
zdržal sa hlasovania: **0** poslancov
nehlasovali: **0** poslancov
neprítomní pri hlasovaní: **1** poslancov
Juraj Dovala
potrebné kvórum: 5 poslancov

Mgr. Lillian B r o n ď o š o v á,
V Gemerskej Polome, dňa: 15. 07. 2020 starostka obce

U z n e s e n i e č. 392/2020

z dvanásteho riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome, obce Gemerská Poloma, zo dňa 06. 07. 2020

K bodu 7. Správa o činnosti komisií pri obecnom zastupiteľstve

Obecné zastupiteľstvo obce Gemerská Poloma
v súlade s § 9 ods. 2 písm. a) a § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 o majetku obcí v z. n. p.,
v súlade so Zásadami hospodárenia s majetkom obce Gemerská Poloma čl. 5 ods. 6 písm. c).
v súlade s VZN č. 1/2018 o podmienkach prenájmu obecných nájomných bytov a o spôsobe výpočtu nájomného v obecných nájomných bytoch a finančnej zábezpeky na užívanie bytu (v znení dodatku č. 1/2018 a č. 2/2019)

I.
p r e r o k o v a l o

návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve obce Gemerská Poloma, a to:

nehnuteľnosti: bytu č. 7: trojizbového bytu na 3. poschodí v dome so súpisným číslom 486, na Ulici Sládkovičova v Gemerskej Polome pre nájomcu Zdenku Pánekovú, trvale bytom Sládkovičova 486, 049 22 Gemerská Poloma, na dobu určitú: 1 rok, s účinnosťou odo dňa 01. 09. 2020 do 31. 08. 2021, za výšku mesačného nájmu: 152,22 EUR, ako prípad hodný osobitného zreteľa: ide o opakovaný nájom; žiadateľka si riadne plní podmienky nájmu; spĺňa finančné kritéria; má všetky záväzky voči obci uhradené; o byt sa riadne stará. Obec Gemerská Poloma má vo vlastníctve 7 bytových jednotiek na Ulici Sládkovičova 486, ktoré boli postavené za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky; na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z.

II.
s c h v a ľ u j e
v zmysle § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z. n. p. spôsob prevodu bytu č. 7: trojizbového bytu na 3. poschodí v dome so súpisným číslom 486, na Ulici Sládkovičova v Gemerskej Polome; **zámer prenájmu nehnuteľnosti** vo vlastníctve obce Gemerská Poloma, a to:

nehnuteľnosti: bytu č. 7: trojizbového bytu na 3. poschodí v dome so súpisným číslom 486, na Ulici Sládkovičova v Gemerskej Polome pozostávajúceho zo vstupnej chodby, kúpeľne s WC, kuchyne s obývačkou, spálne a balkóna s celkovou podlahovou plochou 65,79 m^2; k bytu prislúcha sklad a spoločný sklad aj pre ostatné byty v dome, a to na bicykle a kočíky – v dome so súpisným číslom 486 na Ulici Sládkovičova v Gemerskej Polome, ktorý je postavený na pozemku parcely registra „C“ parcelné číslo 1172 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 159 m^2 zapísaného na LV 2515, k. ú. Gemerská Poloma, obec Gemerská Poloma

z dôvodu hodného osobitného zreteľa, o ktorom rozhodne obecné zastupiteľstvo trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov v súlade s § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z. n. p.

Zdenke Pánekovej, nar. , trvale bytom Sládkovičova 486, 049 22 Gemerská Poloma
na dobu určitú: s účinnosťou od 01. 09. 2020 do 31. 08. 2021
za výšku mesačného nájomného: 152,22 EUR ako prípad hodný osobitného zreteľa.

Zdôvodnenie osobitného zreteľa: ide o opakovaný nájom; žiadateľka si riadne plní podmienky nájmu; spĺňa finančné kritéria; má všetky záväzky voči obci uhradené; o byt sa riadne stará.
Obec Gemerská Poloma má vo vlastníctve 7 bytových jednotiek na Ulici Sládkovičova 486, ktoré boli postavené za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky; na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z.

Obecné zastupiteľstvo v Gemerskej Polome schvaľuje zámer nájmu 3/5 väčšinou všetkých poslancov.

III.
ž i a d a
starostku obce zabezpečiť:
- postup stanovený zákonom č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a so Zásadami hospodárenia s majetkom obce Gemerská Poloma s termínom do: 01. 09. 2020.
- zverejnenie zámeru na prenájom nehnuteľností po dobu 15 dní na úradnej tabuli a internetovej stránke obce.

Hlasovanie: **za:** **8** poslancov
PhDr. Ivana Antalová, Janka Ciberajová, Mgr. Jana Červenáková, Marian Ferenc, Mgr. Alica Nemčková, Mária Spišáková, Ondrej Tompoš, Ing. Jaroslav Vešelínyi,
proti: **0** poslancov
zdržal sa hlasovania: **0** poslancov
neprítomný pri hlasovaní: **1** poslanec
Juraj Dovala
nehlasoval/a: **0** poslancov
potrebné kvórum: 6 poslancov

Mgr. Lillian B r o n ď o š o v á,
V Gemerskej Polome, dňa: 15. 07. 2020 starostka obce

U z n e s e n i e č. 393/2020

z dvanásteho riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome, obce Gemerská Poloma, zo dňa 06. 07. 2020

K bodu 7. Správa o činnosti komisií pri obecnom zastupiteľstve

Obecné zastupiteľstvo obce Gemerská Poloma
v súlade s § 9 ods. 2 písm. a) a § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 o majetku obcí v z. n. p.,
v súlade so Zásadami hospodárenia s majetkom obce Gemerská Poloma čl. 5 ods. 6 písm. c).
v súlade s VZN č. 1/2018 o podmienkach prenájmu obecných nájomných bytov a o spôsobe výpočtu nájomného v obecných nájomných bytoch a finančnej zábezpeky na užívanie bytu (v znení dodatku č. 1/2018 a č. 2/2019)

I.
p r e r o k o v a l o

návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve obce Gemerská Poloma, a to:

nehnuteľnosti: bytu č. 5: dvojizbového bytu na 2. poschodí v dome so súpisným číslom 486, na Ulici Sládkovičova v Gemerskej Polome pre nájomcu Mgr. Jurinu Ferenčíkovú, trvale bytom Partizánska 381, 049 22 Gemerská Poloma, na dobu určitú: 1 rok, s účinnosťou odo dňa 01. 09. 2020 do 31. 08. 2021, za výšku mesačného nájmu: 135,50 EUR, ako prípad hodný osobitného zreteľa: ide o opakovaný nájom; žiadateľka si riadne plní podmienky nájmu; spĺňa finančné kritéria; má všetky záväzky voči obci uhradené; o byt sa riadne stará. Obec Gemerská Poloma má vo vlastníctve 7 bytových jednotiek na Ulici Sládkovičova 486, ktoré boli postavené za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky; na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z.

II.
s c h v a ľ u j e
v zmysle § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z. n. p. spôsob prevodu bytu č. 5: dvojizbového bytu na 2. poschodí v dome so súpisným číslom 486, na Ulici Sládkovičova v Gemerskej Polome; **zámer prenájmu nehnuteľnosti** vo vlastníctve obce Gemerská Poloma, a to:

nehnuteľnosti: bytu č. 5: dvojizbového bytu na 2. poschodí v dome so súpisným číslom 486, na Ulici Sládkovičova v Gemerskej Polome pozostávajúceho zo vstupnej chodby, kúpeľne s WC, kuchyne s obývačkou, spálne a balkóna s celkovou podlahovou plochou 58,43 m^2; k bytu prislúcha sklad a spoločný sklad aj pre ostatné byty v dome, a to na bicykle a kočíky – v dome so súpisným číslom 486 na Ulici Sládkovičova v Gemerskej Polome, ktorý je postavený na pozemku parcely registra „C“ parcelné číslo 1172 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 159 m^2 zapísaného na LV 2515, k. ú. Gemerská Poloma, obec Gemerská Poloma

z dôvodu hodného osobitného zreteľa, o ktorom rozhodne obecné zastupiteľstvo trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov v súlade s § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z. n. p.

Mgr. Jurine Ferenčíkovej, nar. , trvale bytom Partizánska 381, 049 22 Gemerská Poloma
na dobu určitú: s účinnosťou od 01. 09. 2020 do 31. 08. 2021
za výšku mesačného nájomného: 135,50 EUR ako prípad hodný osobitného zreteľa.

Zdôvodnenie osobitného zreteľa: ide o opakovaný nájom; žiadateľka si riadne plní podmienky nájmu; spĺňa finančné kritéria; má všetky záväzky voči obci uhradené; o byt sa riadne stará.
Obec Gemerská Poloma má vo vlastníctve 7 bytových jednotiek na Ulici Sládkovičova 486, ktoré boli po stavené za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky; na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z.

Obecné zastupiteľstvo v Gemerskej Polome schvaľuje zámer nájmu 3/5 väčšinou všetkých poslancov.

III.
ž i a d a
starostku obce zabezpečiť:
- postup stanovený zákonom č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a so Zásadami hospodárenia s majetkom obce Gemerská Poloma s termínom do: 01. 09. 2020.
- zverejnenie zámeru na prenájom nehnuteľností po dobu 15 dní na úradnej tabuli a internetovej stránke obce.

Hlasovanie: **za:** **8** poslancov
PhDr. Ivana Antalová, Janka Ciberajová, Mgr. Jana Červenáková, Marian Ferenc, Mgr. Alica Nemčková, Mária Spišáková, Ondrej Tompoš, Ing. Jaroslav Vešelínyi,
proti: **0** poslancov
zdržal sa hlasovania: **0** poslancov
neprítomný pri hlasovaní: **1** poslanec
Juraj Dovala
nehlasoval/a: **0** poslancov
potrebné kvórum: 6 poslancov

Mgr. Lillian B r o n ď o š o v á,
V Gemerskej Polome, dňa: 15. 07. 2020 starostka obce

U z n e s e n i e č. 394/2020

z dvanásteho riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome, obce Gemerská Poloma, zo dňa 06. 07. 2020

K bodu 7. Správa o činnosti komisií pri obecnom zastupiteľstve

Obecné zastupiteľstvo obce Gemerská Poloma
v súlade s § 9 ods. 2 písm. a) a § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 o majetku obcí v z. n. p.,
v súlade so Zásadami hospodárenia s majetkom obce Gemerská Poloma čl. 5 ods. 6 písm. c).
v súlade s VZN č. 1/2018 o podmienkach prenájmu obecných nájomných bytov a o spôsobe výpočtu nájomného v obecných nájomných bytoch a finančnej zábezpeky na užívanie bytu (v znení dodatku č. 1/2018 a č. 2/2019)

I.
p r e r o k o v a l o

návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve obce Gemerská Poloma, a to:

nehnuteľnosti: bytu č. 2: dvojizbového bytu na 1. poschodí v dome so súpisným číslom 486, na Ulici Sládkovičova v Gemerskej Polome pre nájomcu Ľubomíra Greška, trvale bytom Záhradná 245, 049 22 Gemerská Poloma, na dobu určitú: 3 roky, s účinnosťou odo dňa 01. 09. 2020 do 31. 08. 2023, za výšku mesačného nájmu: 135,50 EUR, ako prípad hodný osobitného zreteľa: žiadateľ sa snaží vyriešiť svoju bytovú situáciu; je osobou s ťažkým zdravotným postihnutím, má všetky záväzky voči obci uhradené. Obec Gemerská Poloma má vo vlastníctve 7 bytových jednotiek na Ulici Sládkovičova 486, ktoré boli postavené za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky; na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z.

II.
s c h v a ľ u j e
v zmysle § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z. n. p. spôsob prevodu bytu č. 2: dvojizbového bytu na 1. poschodí v dome so súpisným číslom 486, na Ulici Sládkovičova v Gemerskej Polome; **zámer prenájmu nehnuteľnosti** vo vlastníctve obce Gemerská Poloma, a to:

nehnuteľnosti: bytu č. 2: dvojizbového bytu na 1. poschodí v dome so súpisným číslom 486, na Ulici Sládkovičova v Gemerskej Polome pozostávajúceho zo vstupnej chodby, kúpeľne s WC, kuchyne s obývačkou, spálne a balkóna s celkovou podlahovou plochou 58,43 m^2; k bytu prislúcha sklad a spoločný sklad aj pre ostatné byty v dome, a to na bicykle a kočíky – v dome so súpisným číslom 486 na Ulici Sládkovičova v Gemerskej Polome, ktorý je postavený na pozemku parcely registra „C“ parcelné číslo 1172 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 159 m^2 zapísaného na LV 2515, k. ú. Gemerská Poloma, obec Gemerská Poloma
z dôvodu hodného osobitného zreteľa, o ktorom rozhodne obecné zastupiteľstvo trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov v súlade s § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z. n. p.

<u>Ľubomírovi Greškovi,</u> nar. , trvale bytom Záhradná 245, 049 22 Gemerská Poloma
na dobu určitú: s účinnosťou od 01. 09. 2020 do 31. 08. 2023
za výšku mesačného nájomného: 135,50 EUR ako prípad hodný osobitného zreteľa.

<u>Zdôvodnenie osobitného zreteľa</u>: žiadateľ sa snaží vyriešiť svoju bytovú situáciu; je osobou s ťažkým zdravotným postihnutím, má všetky záväzky voči obci uhradené.
Obec Gemerská Poloma má vo vlastníctve 7 bytových jednotiek na Ulici Sládkovičova 486, ktoré boli po stavené za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky; na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z.

Obecné zastupiteľstvo v Gemerskej Polome schvaľuje zámer nájmu 3/5 väčšinou všetkých poslancov.

III.
ž i a d a
starostku obce zabezpečiť:
- postup stanovený zákonom č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a so Zásadami hospodárenia s majetkom obce Gemerská Poloma s termínom do: 01. 09. 2020.
- zverejnenie zámeru na prenájom nehnuteľností po dobu 15 dní na úradnej tabuli a internetovej stránke obce.

Hlasovanie: **za:** **8** poslancov
PhDr. Ivana Antalová, Janka Ciberajová, Mgr. Jana Červenáková, Marian Ferenc, Mgr. Alica Nemčková, Mária Spišáková, Ondrej Tompoš, Ing. Jaroslav Vešelínyi,
proti: **0** poslancov
zdržal sa hlasovania: **0** poslancov
neprítomný pri hlasovaní: **1** poslanec
Juraj Dovala
nehlasoval/a: **0** poslancov
potrebné kvórum: 6 poslancov

Mgr. Lillian B r o n ď o š o v á,
V Gemerskej Polome, dňa: 15. 07. 2020 starostka obce

U z n e s e n i e č. 395/2020

z dvanásteho riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome, obce Gemerská Poloma, zo dňa 06. 07. 2020

K bodu 7. Správa o činností komisií pri obecnom zastupiteľstve

Obecné zastupiteľstvo obce Gemerská Poloma

I.
b e r i e n a v e d o m i e :

a) šetrenia komisie, návrhy na riešenia podaných podnetov, žiadostí a uznesenia zo zasadnutí sociálnej a bytovej komisie, ktoré sa konali dňa 01. 05. 2020 a dňa 22. 06. 2020.
b) správu zo zasadnutia komisie vzdelávania, kultúry a športu, ktorá sa konala dňa 15. 06. 2020 a 27. 06. 2020.
c) správu a uznesenie zo zasadnutia komisie verejného záujmu, ktorá sa konala dňa 25. 05. 2020

Hlasovanie: **za:** **8** poslancov
PhDr. Ivana Antalová, Janka Ciberajová, Mgr. Jana Červenáková, Marian Ferenc, Mgr. Alica Nemčková, Mária Spišáková, Ondrej Tompoš, Ing. Jaroslav Vešelínyi
proti: **0** poslancov
zdržal sa hlasovania: **0** poslancov
nehlasovali: **0** poslancov
neprítomní pri hlasovaní: **1** poslanec
Juraj Dovala
potrebné kvórum: 5 poslancov

Mgr. Lillian B r o n ď o š o v á,
V Gemerskej Polome, dňa: 15. 07. 2020 starostka obce

U z n e s e n i e č. 396/2020

z dvanásteho riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome, obce Gemerská Poloma, zo dňa 06. 07. 2020

K bodu 8. Prerokovanie odstránenia havarijných stavov v Základnej škole Gemerská Poloma

Obecné zastupiteľstvo obce Gemerská Poloma

I.
b e r i e na v e d o m i e :

a) informácie starostky obce o havarijných stavoch nehnuteľností a objektov v správe Základnej školy Gemerská Poloma vo vlastníctve obce Gemerská Poloma, a to:
   - strechy budovy školskej jedálne súp. č. 670,
   - časti strechy budovy základnej školy č. 487 (šatne),
   - telocvične,
   - plynových vykurovacích telies základnej školy,
b) informáciu o podaných a podávaných žiadostiach o poskytnutie finančných prostriedkov na odstránenie havarijných situácií v Základnej škole Gemerská Poloma na Okresný úrad v Košiciach, odbor školstva

II.
s c h v a ľ u j e :
odstránenie havarijných stavov nehnuteľností a objektov Základnej školy Gemerská Poloma vo vlastníctve obce Gemerská Poloma v prípade získania finančných prostriedkov na riešenie havarijných stavov od Okresného úradu Košice, odbor školstva, a to:

a) strechy budovy školskej jedálne súp. č. 670,
b) časti strechy budovy základnej školy č. 487 (šatne),
c) telocvične,
d) plynových vykurovacích telies základnej školy.

Hlasovanie: **za:** **7** poslancov
PhDr. Ivana Antalová, Janka Ciberajová, Mgr. Jana Červenáková, Marian Ferenc, Mgr. Alica Nemčková, Ondrej Tompoš, Ing. Jaroslav Vešelínyi
proti: **0** poslancov
zdržal sa hlasovania: **1** poslanec
Mária Spišáková
nehlasovali: **0** poslancov
neprítomní pri hlasovaní: **1** poslanec
Juraj Dovala
potrebné kvórum: 5 poslancov

Mgr. Lillian B r o n ď o š o v á,
V Gemerskej Polome, dňa: 15. 07. 2020 starostka obce

U z n e s e n i e č. 397/2020

z dvanásteho riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome, obce Gemerská Poloma, zo dňa 06. 07. 2020

K bodu 8. Prerokovanie odstránenia havarijných stavov v Základnej škole Gemerská Poloma

Obecné zastupiteľstvo obce Gemerská Poloma

I.
s c h v a ľ u j e :
uzatvorenie zmluvy o dielo s výhercom verejného obstarávania – firmou Juraj Lukáč – DUMYS, Kasárenská 30, 048 01 Rožňava vo výške 37 557,61 € na stavbu „Odstránenie havarijného stavu strechy Základnej školy Gemerská Poloma – budova 2. stupeň“

Hlasovanie: **za:** **5** poslancov
PhDr. Ivana Antalová, Janka Ciberajová, Marian Ferenc, Ondrej Tompoš, Ing. Jaroslav Vešelínyi
proti: **0** poslancov
zdržal sa hlasovania: **3** poslanci
Jana Červenáková, Mgr. Alica Nemčková, Mária Spišáková
nehlasovali: **0** poslancov
neprítomní pri hlasovaní: **1** poslanec
Juraj Dovala
potrebné kvórum: 5 poslancov

Mgr. Lillian B r o n ď o š o v á,
V Gemerskej Polome, dňa: 15. 07. 2020 starostka obce

U z n e s e n i e č. 398/2020

z dvanásteho riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome, obce Gemerská Poloma, zo dňa 06. 07. 2020

K bodu 8. Prerokovanie odstránenia havarijných stavov v Základnej škole Gemerská Poloma

Obecné zastupiteľstvo obce Gemerská Poloma

I.
n e s c h v a ľ u j e :
uzatvorenie zmluvy o dielo s víťaznými uchádzačmi verejných obstarávaní na odstránenie havarijných stavov ostatných objektov v správe Základnej školy Gemerská Poloma v prípade získania finančných prostriedkov na základe podaných žiadostí a v prípade, že stavbu nebude potrebné dofinancovať z vlastných zdrojov obce

Hlasovanie: **za:** **2** poslanci
PhDr. Ivana Antalová, Marian Ferenc
proti: **0** poslancov
zdržal sa hlasovania: **6** poslanci
Janka Ciberajová, Jana Červenáková, Mgr. Alica Nemčková, Ondrej Tompoš, Mária Spišáková, Ing. Jaroslav Vešelínyi
nehlasovali: **0** poslancov
neprítomní pri hlasovaní: **1** poslanec
Juraj Dovala
potrebné kvórum: 5 poslancov

Mgr. Lillian B r o n ď o š o v á,
V Gemerskej Polome, dňa: 15. 07. 2020 starostka obce

U z n e s e n i e č. 399/2020

z dvanásteho riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome, obce Gemerská Poloma, zo dňa 06. 07. 2020

K bodu 8. Prerokovanie odstránenia havarijných stavov v Základnej škole Gemerská Poloma

Obecné zastupiteľstvo obce Gemerská Poloma

I.
s c h v a ľ u j e :
dofinancovanie služieb stavebného dozora na stavbe „Odstránenie havarijného stavu strechy budovy základnej školy – II. stupeň“ z vlastných zdrojov obce

II.
ž i a d a
starostku obce zabezpečiť:
zabezpečenie služieb stavebného dozora v súlade so zákonom č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov

Hlasovanie: **za:** **6** poslancov
PhDr. Ivana Antalová, Janka Ciberajová, Jana Červenáková, Marian Ferenc, Ondrej Tompoš, Ing. Jaroslav Vešelínyi
proti: **0** poslancov
zdržal sa hlasovania: **2** poslanci
Mgr. Alica Nemčková, Mária Spišáková
nehlasovali: **0** poslancov
neprítomní pri hlasovaní: **1** poslanec
Juraj Dovala
potrebné kvórum: 5 poslancov

Mgr. Lillian B r o n ď o š o v á,
V Gemerskej Polome, dňa: 15. 07. 2020 starostka obce

U z n e s e n i e č. 400/2020

z dvanásteho riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome, obce Gemerská Poloma, zo dňa 06. 07. 2020

Prerušenie rokovania dvanásteho riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome obce Gemerská Poloma dňa 06. 07. 2020

Obecné zastupiteľstvo obce Gemerská Poloma

v súlade s § 6 ods. 6 Rokovacieho poriadku obecného zastupiteľstva obce Gemerská Poloma

p r e r u š u j e

a)

rokovanie dvanásteho riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome, obce Gemerská Poloma dňa 29. 07. 2019, z dôvodu požiadavky poslanca Ing. Jaroslava Vešelínyiho,

b)

rokovanie bude pokračovať dňa: 24. júla 2020 so začiatkom o 17,00 hodine v sále obecného úradu v Gemerskej Polome (Námestie SNP 211, 049 22 Gemerská Poloma).

Hlasovanie: **za:** **8** poslancov
PhDr. Ivana Antalová, Janka Ciberajová, Mgr. Jana Červenáková, Marian Ferenc, Mgr. Alica Nemčková, Mária Spišáková, Ondrej Tompoš, Ing. Jaroslav Vešelínyi

proti: **0** poslancov
zdržal sa hlasovania: **0** poslancov
neprítomný pri hlasovaní : **1** poslanec
Juraj Dovala
nehlasoval/a: **0** poslancov

Mgr. Lillian B r o n ď o š o v á,
V Gemerskej Polome, dňa: 15. 07. 2020 starostka obce